



Roj: **AAP TE 50/2012 - ECLI: ES:APTE:2012:50A**

Id Cendoj: **44216370012012200050**

Órgano: **Audiencia Provincial**

Sede: **Teruel**

Sección: **1**

Fecha: **20/03/2012**

Nº de Recurso: **30/2012**

Nº de Resolución: **12/2012**

Procedimiento: **CIVIL**

Ponente: **FERMIN FRANCISCO HERNANDEZ GIRONELLA**

Tipo de Resolución: **Auto**

#### **AUD.PROVINCIAL SECCION N. 1**

**TERUEL**

**AUTO: 00012/2012**

**AUDIENCIA PROVINCIAL DE TERUEL**

ROLLO DE APELACION CIVIL 30/2012

CONCILIACION 51/2011

JUZGADO DE 1ª INSTANCIA DE CALAMOCHA

**AUTO Nº 12:**

**Ilmos. Señores**

**PRESIDENTE:**

**D. Fermín Hernández Gironella**

**MAGISTRADOS:**

**Dª. María de los Desamparados Cerdá Miralles**

**D. Juan Carlos Hernández Alegre**

En la Ciudad de Teruel a veinte de Marzo de dos mil doce.

#### **ANTECEDENTES DE HECHO**

I.- Con fecha trece de Enero de dos mil doce, el Juzgado de Primera Instancia de Calamocha, dictó auto en el acto de conciliación seguido con el número 51/2011, a instancia de D. Ramón , en nombre de TELEFONICA MOVILES DE ESPAÑA S. A. U., contra D. Silvio , en el que acordaba desestimar el recurso de reforma el recurso presentado por Telefónica Móviles de España S. A. U. contra el auto de fecha veintisiete de Octubre de dos mil once que inadmitía el recurso de apelación interpuesto por dicha parte, contra el auto de fecha treinta de Marzo de dos mil once, y acordaba archivo del procedimiento.

II.- Contra el referido auto se preparó e interpuso recurso de queja por D. Ramón en nombre de Telefónica Móviles de España S. A. U., solicitando se dejase sin efecto el auto recurrido y se acordase admitir a trámite el recurso planteado; recurso que fue admitido en diligencia de ordenación de fecha, ocho de Marzo de dos mil doce en la que se admitía a trámite y se designaba Magistrado Ponente, señalándose para la deliberación y votación el día de la fecha, tras lo cual quedaron los autos en poder del ponente para redactar la resolución adoptada por la Sala

#### **FUNDAMENTOS JURIDICOS**



I.- Contra la resolución del Juzgado de Calamocha que inadmite el recurso de apelación planteado por la parte demandante, contra el auto dictado en el acto de conciliación seguido en dicho Juzgado con el número 51/2011, por no haber constituido el depósito preceptivo para recurrir, se alza la parte actora, con el argumento de que, siendo el acto de conciliación un acto de jurisdicción voluntaria, no está sometido a la exigencia de constitución de depósito, ya que aquella estaría reservada a aquellas actuaciones de la Jurisdicción contenciosa. Sin embargo, este planteamiento no puede ser asumido por la Sala. Establece la Disposición Adicional decimoquinta de la Ley Orgánica del Poder Judicial que, la interposición de recursos ordinarios y extraordinarios, la revisión y la rescisión de sentencia firme a instancia del rebelde, en los órdenes jurisdiccionales civil, social y contencioso-administrativo, precisarán de la constitución de un depósito a tal efecto. Pues bien, no cabe duda de se trata de un acto de la jurisdicción civil, que por tanto está incluido en la citada disposición adicional, que no hace distinción alguna entre jurisdicción contenciosa y voluntaria; lo que conduce a desestimar el recurso y confirmar íntegramente la resolución recurrida.

**VISTOS** los preceptos legales citados y demás de general y pertinente aplicación.

#### **LA SALA ACUERDA:**

Desestimar el recurso de queja interpuesto por D. Ramón en nombre de Telefónica Móviles de España S. A. U, contra el auto de fecha veintisiete de Octubre de dos mil once, dictado por el Juzgado de Primera Instancia de Calamocha en el acto de conciliación seguido con el número 51/2011, en el que inadmitía el recurso de apelación interpuesto por dicha parte, contra el auto de fecha treinta de Marzo de dos mil once, y acordaba archivo del procedimiento, confirmando en todos sus pronunciamientos la resolución recurrida.

Así lo acordaron y firman los señores anotados al margen