



Roj: **ATS 7188/2018 - ECLI:ES:TS:2018:7188A**

Id Cendoj: **28079110012018202551**

Órgano: **Tribunal Supremo. Sala de lo Civil**

Sede: **Madrid**

Sección: **1**

Fecha: **27/06/2018**

Nº de Recurso: **1922/2016**

Nº de Resolución:

Procedimiento: **Civil**

Ponente: **FRANCISCO JAVIER ARROYO FIESTAS**

Tipo de Resolución: **Auto**

## **TRIBUNAL SUPREMO**

### **Sala de lo Civil**

#### **AUTO**

Fecha del auto: 27/06/2018

Tipo de procedimiento: CASACIÓN E INFRACCIÓN PROCESAL

Número del procedimiento: 1922 / 2016

Ponente: Excmo. Sr. D. Francisco Javier Arroyo Fiestas

Procedencia: AUD. PROVINCIAL SECCIÓN N. 19 DE MADRID

Letrado de la Administración de Justicia: Ilmo. Sr. D. Luis Ignacio Sánchez Guiu

Transcrito por: CSM/rf

Nota:

CASACIÓN E INFRACCIÓN PROCESAL núm.: 1922/2016

Ponente: Excmo. Sr. D. Francisco Javier Arroyo Fiestas

Letrado de la Administración de Justicia: Ilmo. Sr. D. Luis Ignacio Sánchez Guiu

## **TRIBUNAL SUPREMO**

### **Sala de lo Civil**

#### **AUTO**

Excmos. Sres. y Excma. Sra.

D. Francisco Marin Castan, presidente

D. Francisco Javier Arroyo Fiestas

D.ª M.ª Angeles Parra Lucan

En Madrid, a 27 de junio de 2018.

Esta sala ha visto

Ha sido ponente el Excmo. Sr. D. Francisco Javier Arroyo Fiestas.

## **ANTECEDENTES DE HECHO**



**PRIMERO.-** La representación procesal de D. Felicísimo presentó escrito de interposición del recurso de casación y extraordinario por infracción procesal contra la sentencia dictada, el día 6 de abril de 2016, por la Audiencia Provincial de Madrid (Sección 19.ª), en el rollo de apelación n.º 108/2016, dimanante del juicio ordinario n.º 612/2013, del Juzgado de Primera Instancia n.º 15 de Madrid.

**SEGUNDO.-** La referida Audiencia Provincial tuvo por interpuestos los recursos y acordó elevar las actuaciones a este Tribunal Supremo, con emplazamiento de las partes.

**TERCERO.-** Recibidas las actuaciones en este Tribunal, han comparecido la procuradora D.ª Gloria Rincón Mayoral, en nombre y representación de D. Felicísimo, como parte recurrente y el procurador D. Miguel Ángel Montero Reiter, en nombre y representación de Caixabank S.A., en calidad de recurrido. Esta parte se ha opuesto a la admisión del recurso.

#### FUNDAMENTOS DE DERECHO

**PRIMERO.-** Procede admitir los recursos de casación y extraordinario por infracción procesal interpuestos por la representación procesal de D. Felicísimo, dado que se han justificado los presupuestos que determinan el acceso al recurso.

**SEGUNDO.-** No procede en este momento hacer pronunciamiento sobre las causas de inadmisión alegadas por la recurrida, sin perjuicio de lo que pueda acordarse en sentencia.

**TERCERO.-** De conformidad con los artículos 474 y 485 LEC, la parte recurrida podrá formalizar su oposición a los recursos por escrito en el plazo de veinte días desde la notificación de este auto.

**CUARTO.-** De conformidad con lo previsto en el artículo 208.4 LEC procede declarar que contra este auto no cabe recurso alguno.

#### PARTE DISPOSITIVA

##### LA SALA ACUERDA :

1.º) Admitir los recursos de casación y extraordinario por infracción procesal interpuestos por la representación procesal de D. Felicísimo contra la sentencia dictada, el día 6 de abril de 2016, por la Audiencia Provincial de Madrid (Sección 19.ª), en el rollo de apelación n.º 108/2016, dimanante del juicio ordinario n.º 612/2013, del Juzgado de Primera Instancia n.º 15 de Madrid.

2.º) Abrir el plazo de veinte días, a contar desde la notificación de este auto, para que la parte recurrida formalice por escrito su oposición a los recursos. Durante este plazo las actuaciones estarán de manifiesto en la Secretaría.

Frente a esta resolución no cabe interponer recurso alguno.

Así lo acuerdan, mandan y firman los Excmos. Sres. Magistrados indicados al margen.