



Roj: **AATS 4093/2018 - ECLI:ES:TS:2018:4093AA**

Id Cendoj: **28079110012018800031**

Órgano: **Tribunal Supremo. Sala de lo Civil**

Sede: **Madrid**

Sección: **1**

Fecha: **18/04/2018**

Nº de Recurso: **1480/2016**

Nº de Resolución:

Procedimiento: **Civil**

Ponente: **ANTONIO SALAS CARCELLER**

Tipo de Resolución: **Auto Aclaratorio**

Resoluciones del caso: **STS 125/2018,**  
**AATS 4093/2018,**  
**AATS 8424/2018**

CASACIÓN núm.: 1480/2016

Ponente: Excmo. Sr. D. Antonio Salas Carceller

Letrado de la Administración de Justicia: Ilmo. Sr. D. José María Llorente García

## **TRIBUNAL SUPREMO**

### **Sala de lo Civil**

#### **AUTO DE ACLARACIÓN**

Excmos. Sres. y Excma. Sra.

D. Jose Antonio Seijas Quintana

D. Antonio Salas Carceller

D. Francisco Javier Arroyo Fiestas

D. Eduardo Baena Ruiz

D.<sup>a</sup> M.<sup>a</sup> Angeles Parra Lucan

En Madrid, a 18 de abril de 2018.

Ha sido ponente el Excmo. Sr. D. Antonio Salas Carceller.

#### **ANTECEDENTES DE HECHO**

**PRIMERO.-** El procurador don Luciano Rosch Nadal, en nombre y representación de Silverpoint Vacations S.L., presentó escrito solicitando aclaración de la sentencia n.º 31/2018, dictada en recurso n.º 1480/2016, con fecha 23 de enero de 2018. Solicitaba, al amparo de lo dispuesto por los artículos 214 y 215 de la Ley de Enjuiciamiento Civil y 267 de la Ley Orgánica del Poder Judicial, que se completara dicha sentencia «en el sentido de especificar si la condena al pago de anticipos ex artículo 11 de la Ley 42/1998 se constriñe al período de desistimiento (diez días) o también al período de resolución de los contratos (tres meses) y, en consecuencia, la cantidad que debe abonar mi representada por este incumplimiento, si lo hubiera».

**SEGUNDO .-** La parte contraria, don Obdulio, se opuso a dicha petición mediante escrito presentado en su nombre por el procurador don Ricardo Ludovico Moreno Martín.



## FUNDAMENTOS DE DERECHO

**PRIMERO.-** La cuestión planteada versa sobre el pronunciamiento del fallo de nuestra sentencia contenido en el apartado 3.º c), en cuanto establece la condena a Silverpoint Vacatons S.L. a reintegrar al demandante un tanto igual a la cantidad satisfecha anticipadamente por razón de cada uno de los contratos dentro de los plazos establecidos en el artículo 10 de la Ley 42/1998, por aplicación de lo previsto en el artículo 11.

Dicho artículo 11 dispone que «Queda prohibido el pago de cualquier anticipo por el adquirente al transmitente antes de que expire el plazo de ejercicio de la facultad de desistimiento o mientras disponga de la facultad de resolución a las que se refiere el artículo anterior». Estos plazos son respectivamente de diez días y de tres meses, lo que obliga a considerar que la prohibición se extiende hasta el transcurso de los tres meses siguientes al contrato, lo que es acorde con la voluntad del legislador de evitar que en caso de extinción del contrato el **consumidor** tenga que reclamar la devolución de cantidad alguna. Lo inusual de dicha medida legislativa queda compensado con la previsión de la adopción de garantías de pago para el caso de subsistencia del contrato.

En virtud de lo razonado:

## PARTE DISPOSITIVA

**LA SALA ACUERDA** : Complementar la sentencia n.º 31/2018, dictada en recurso n.º 1480/2016, con fecha 23 de enero de 2018, en el sentido de que el plazo a que se refiere el apartado 3.º c) del «fallo» es el de tres meses siguientes a la celebración de cada contrato.

Así se acuerda y firma.