



Roj: **AAP LE 629/2019 - ECLI:ES:APLE:2019:629A**

Id Cendoj: **24089370022019200038**

Órgano: **Audiencia Provincial**

Sede: **León**

Sección: **2**

Fecha: **24/05/2019**

Nº de Recurso: **156/2019**

Nº de Resolución: **45/2019**

Procedimiento: **Civil**

Ponente: **MARIA DEL PILAR ROBLES GARCIA**

Tipo de Resolución: **Auto**

**AUD.PROVINCIAL SECCION N. 2**

**LEON**

**AUTO: 00045/2019**

Modelo: N10300

C., EL CID, 20

**UNIDAD PROCESAL DE APOYO DIRECTO**

**Teléfono:** 987233159 **Fax:** 987/232657

**Correo electrónico:**

Equipo/usuario: MAM

**N.I.G.** 24089 42 1 2018 0002699

**ROLLO: RPL RECURSO DE APELACION (LECN) 0000156 /2019**

**Juzgado de procedencia:** JDO.1ª INSTANCIA N.10 (FAMILIA) de LEON

**Procedimiento de origen:** EXE EXEQUATUR 0000387 /2018

Recurrente: Vidal

Procurador: FRANCISCO VECINO ALONSO

Abogado:

Recurrido:

Procurador:

Abogado:

**AUTO N.º. 45/19**

**ILMOS/A SRES/A:**

**D. ANTONIO MUÑIZ DIEZ.- Presidente**

**D.ª. M.ª DEL PILAR ROBLES GARCÍA.- Magistrada .**

**D. PABLO ARRAIZA JIMENEZ.- Magistrado**

En León, a veinticuatro de mayo de dos mil diecinueve.

VISTO en grado de apelación ante esta Sección 002, de la Audiencia Provincial de LEON, los Autos de EXEQUATUR nº 387/2018, procedentes del Juzgado de Primera Instancia nº.10 (FAMILIA) de LEON, a los que ha correspondido el Rollo RECURSO DE APELACION (LECN) nº 156/2019, en los que aparece como parte



apelante, **D. Vidal** , representado por el Procurador D. FRANCISCO VECINO ALONSO, asistido por el Abogado D. Gregorio Enrique Suarez Rodríguez; y como parte apelada el **MINISTERIO FISCAL** ; sobre reconocimiento de resolución dictada en el **extranjero**, siendo Magistrada Ponente la Ilma. Sra. D<sup>a</sup>. M<sup>a</sup> DEL PILAR ROBLES GARCÍA.

## I. ANTECEDENTES DE HECHO

**PRIMERO.-** Por el Juzgado de 1<sup>a</sup> Instancia nº. 10 (Familia) de León se dictó Auto, cuya parte dispositiva, literalmente copiada, dice así: " **ACUERDO: INADMISIÓN DE LA PRESENTE DEMANDA DE RECONOCIMIENTO DE RESOLUCIÓN DICTADA EN EL **EXTRANJERO** (EXEQUATUR).** "

**SEGUNDO.-** Contra el relacionado auto, que lleva fecha de 24/10/18 , se interpuso recurso por la parte apelante, al que se opuso el Ministerio Fiscal, por cuyo motivo se elevaron los autos a esta Audiencia, ante la que se personó y seguidos los demás trámites se señaló para la deliberación y fallo el día 22/05/19.

**TERCERO.-** En la tramitación del presente recurso se han observado las prescripciones legales.

## II. RAZONAMIENTOS JURIDICOS

**PRIME RO.-** Contra el Auto de fecha 24 de octubre de 2018 , por el que se acuerda inadmitir a trámite la demanda de reconocimiento de resolución extranjera (Exequatur) instado por Vidal , se interpone recurso de apelación por la representación de este último, aduciendo que no se ajusta a derecho ya que es claro el interés del demandante en el reconocimiento de la sentencia extranjera, puesto que le es necesaria para obtener la reagrupación familiar y en su caso la inscripción en España del matrimonio, e interesando se acuerde con revocación de la resolución de instancia, admitir la demanda presentada de reconocimiento de resolución de divorcio **extranjero**.

Por el Ministerio Fiscal se solicita que previos los trámites legales pertinentes, se desestime el recurso interpuesto y confirme el auto recurrido.

**SEGUN DO.-** En la resolución impugnada se acuerda inadmitir la demanda, al no reconocer legitimación al demandante, para solicitar el reconocimiento de la sentencia de extranjera relativa al divorcio de su actual cónyuge, D<sup>a</sup> Juliana y su ex esposo D. Alejo , Acta de la sección notarial (adultes) de divorcio, de mutuo acuerdo del Tribunal de Primera Instancia de Mequinez (Marruecos) del año 2012.

Conforme señala el art. 54.1 de Ley 29/2015, de 30 de julio , de cooperación jurídica internacional en materia civil, "El proceso de exequátur, en el que las partes deberán estar representadas por procurador y asistidas de letrado, se iniciará mediante demanda a instancia de cualquier persona que acredite un interés legítimo". Añadiendo en el apartado 3, "La demanda se habrá de dirigir contra aquella parte o partes frente a las que se quiera hacer valer la resolución judicial extranjera".

El recurrente ejercita la acción como actual cónyuge legítimo de D<sup>a</sup> Juliana , el interés legítimo se funda en que es necesario para obtener la reagrupación familiar y en su caso la inscripción en España del matrimonio, el reconocimiento de la sentencia extranjera de divorcio de D<sup>a</sup> Juliana y D. Alejo . Con dicha finalidad se ha acreditado haber iniciado Expediente de reagrupación familiar ante la Subdelegación de Gobierno de León, en el que se le ha requerido, la aportación de documentación, a fin de subsanación y mejora de la solicitud. La Ley 19/2015, de 30 de julio, reconoce a "cualquier persona", la posibilidad de iniciar el exequatur, con tal que acredite un interés legítimo, y el invocado por el recurrente, en cuanto necesita del reconocimiento de la sentencia de divorcio de su actual esposa, para la tramitación del expediente de reagrupación familiar, resulta claro, directo y legítimo.

Como se señala en el recurso, a tenor del art. 403.1 de la LE Civil, las demandas sólo se inadmitirán en los casos y por las causas expresamente previstas en esta Ley, el referido precepto, sólo permite al Juez no estimar la demanda en ciertos supuestos muy concretos, fuera de los cuales supone que se infringe el derecho a la tutela judicial efectiva, contemplado en el artículo 24.1 de la Constitución Española. Leg islación citada CE art. 24.1, sin olvidar el principio pro actione, que impide que interpretaciones y aplicaciones restrictivas de los requisitos establecidos legalmente para acceder al proceso obstaculicen injustificadamente el derecho a que un órgano judicial conozca o resuelva en Derecho sobre la pretensión a él sometida, por ello, resultado justificado el interés legítimo del demandante, no se estima que concurren motivos para no admitir la demanda presentada por el mismo, por lo que necesariamente ha de ser estimado el recurso de apelación, acordando la admisión a trámite, de la demanda presentada por la parte recurrente de reconocimiento de resolución extranjera de divorcio relativa a D. Juliana y D<sup>a</sup> Rafaela .



**TERCE RO.-** Al ser estimado el recurso de apelación no procede hacer condena en relación a las costas de esta alzada.

**VISTO S** los preceptos legales invocados, sus concordantes y demás de aplicación.

#### **PARTE DISPOSITIVA**

Que **estimando como estimamos** el recurso de apelación planteado por el Procurador D. Francisco Vecino Alonso en nombre y representación de Vidal contra el auto de fecha 24 de octubre de 2018, dictado por el Juzgado de Primera Instancia nº 10 de León, en el Expediente de Exequatur seguido con el número 387/2018, deb **revocar y revocamos** dicha resolución, acordando admitir a trámite la demanda planteada por el recurrente de reconocimiento de sentencia extranjera de divorcio y la continuación del expediente conforme a los tramites procedentes, sin que proceda hacer condena en relación a las costas de esta alzada.

Se acuerda la devolución del depósito constituido para recurrir.

Contra esta resolución no cabe recurso.

Notifíquese esta resolución a las partes y remítase todo ello al Servicio Común de Ordenación del Procedimiento para su ulterior sustanciación

Así por este nuestro auto, definitivamente juzgando, lo pronunciamos, mandamos y firmamos.

**DILIGENCIA:** Seguidamente se cumple lo ordenado, doy fe.-