



Roj: **AAP B 517/2019 - ECLI:ES:APB:2019:517A**

Id Cendoj: **08019370152019200030**

Órgano: **Audiencia Provincial**

Sede: **Barcelona**

Sección: **15**

Fecha: **19/02/2019**

Nº de Recurso: **1209/2018**

Nº de Resolución: **34/2019**

Procedimiento: **Recurso de apelación**

Ponente: **MANUEL DIAZ MUYOR**

Tipo de Resolución: **Auto**

### **Sección nº 15 de la Audiencia Provincial de Barcelona. Civil**

Calle Roger de Flor, 62-68 - Barcelona - C.P.: 08071

TEL.: 938294451

FAX: 938294458

EMAIL:aps15.barcelona@xij.gencat.cat

N.I.G.: 0801942120178141359

### **Recurso de apelación 1209/2018 -1**

Materia: Incidente

Órgano de origen: **Juzgado de Primera Instancia nº 13 de Barcelona**

Procedimiento de origen: **P.S. Cuestión incidental de especial pronunciamiento 69/2017**

Competencia territorial. **Reconocimiento y ejecucion sentencia extranjera**

**AUTO núm. 34/2019**

**Ilmos. Sres. Magistrados**

**JUAN F. GARNICA MARTIN**

**Manuel Díaz Muyor**

**MARTA CERVERA MARTINEZ**

En Barcelona, a 19 de febrero de 2019

**APELANTE:** EDICIONES LEGALES EDLE, S.A.

Letrado: Gemma Martínez Martínez

Procurador: Rafael Ros Fernández

**APELADOS:** Agapito y Mercedes

Letrado: Juan Manuel Bach Ferré

Procurador: Maider Ferreira Vaquero

**Resolución recurrida:** Auto

**Fecha :** 4 de mayo de 2018

### **ANTECEDENTES DE HECHO**



**PRIMERO** . La parte dispositiva del auto es del tenor literal siguiente: " *SE ESTIMA la oposición a la solicitud de exequatur en reconocimiento y ejecución de sentencia presentada por DON Agapito y DOÑA Mercedes , y SE DECLARA LA FALTA DE COMPETENCIA TERRITORIAL de este Juzgado, absteniéndose del conocimiento del presente procedimiento, sin que proceda hacer pronunciamiento alguno en materia de costas "* .

**SEGUNDO** . Recibidos los autos originales y formado en la Sala el rollo correspondiente, se procedió al señalamiento de día para votación y fallo, que tuvo lugar el pasado 10 de enero de 2019.

Es ponente el magistrado Manuel Diaz Muyor.

## FUNDAMENTOS JURIDICOS

### **PRIMERO** .- Términos en los que aparece determinado el conflicto.

EDICIONES LEGALES EDLE, S.A. interesó el reconocimiento y ejecución de sentencia **extranjera**, dictada el día 23 de octubre de 2013 por la que se condenaba solidariamente a los Sres. Agapito y Mercedes al pago de 25.000 dolares, en procedimiento ejecutivo seguido ante el Juzgado de Pichincha, Quito, Ecuador (nº procedimiento 1732-2013-019).

El Juzgador de instancia, en aplicación del art. 52 de la Ley 29/2015, de 30 de julio , de cooperación jurídica internacional en materia civil, fija la competencia para conocer de este tipo de procedimientos, el domicilio de los demandados y consideró que la residencia de los deudores se había fijado en Ucrania desde el mes de diciembre de 2017, por lo que no era competente territorialmente para conocer del presente procedimiento de reconocimiento y ejecución de sentencia.

### **SEGUNDO**. Alegaciones de la parte apelante

La parte recurrente alega error en la prueba por parte del Juzgador de instancia ya que, en síntesis, en el momento en que se interpuso la demanda para solicitar el reconocimiento de la resolución **extranjera** los demandados tenían su domicilio en Barcelona, habiéndose trasladado a Ucrania con posterioridad a la misma.

### **TERCERO**. Valoración del Tribunal

La demanda que motiva las presentes actuaciones fue presentada en los Juzgados de Barcelona el día 19 de diciembre de 2017, cuando los demandados tenían su domicilio en Barcelona, siendo el día 23 y 25 de diciembre el momento en que los demandados se trasladaron a Ucrania, traslado que no consta de forma suficiente que se haya realizado de forma definitiva para fijar allí su residencia.

Los deudores sólo han acreditado su estancia en Ucrania mediante la presentación de los pasaportes con los sellos correspondientes a la entrada en dicho país, sin otra prueba que permita deducir que se trata de una estancia prolongada ni que hayan decidido fijar en dicho país su domicilio.

Ante esta situación, la competencia debe ser fijada en el momento en que se presentó la solicitud que da lugar a las presentes actuaciones, en que los demandados tenían fijado su domicilio en Barcelona, debiendo mantenerse la competencia de los Juzgados de esta Ciudad.

### **CUARTO**. Costas

Dada la estimación del recurso, no deben imponerse costas en esta instancia a tenor de lo dispuesto en el art. 398 LEC .

## PARTE DISPOSITIVA

Se estima el recurso de apelación formulado por EDLE EDICIONES contra el Auto de fecha 4 de mayo de 2018, que se revoca en el sentido de atribuir la competencia territorial del presente incidente al Juzgado de Primera Instancia 13 de Barcelona.

Sin condena en costas en esta instancia.

Contra este Auto no cabe recurso alguno.

Remítanse las actuaciones al Juzgado de procedencia, para el inmediato cumplimiento de lo acordado en esta resolución.

Lo acordamos, mandamos y firmamos los magistrados componentes del tribunal.