



Roj: **ATS 10865/2021 - ECLI:ES:TS:2021:10865A**

Id Cendoj: **28079150012021200061**

Órgano: **Tribunal Supremo. Sala de lo Militar**

Sede: **Madrid**

Sección: **1**

Fecha: **14/09/2021**

Nº de Recurso: **47/2021**

Nº de Resolución:

Procedimiento: **Recurso de Casación Contencioso-Disciplinario Militar (L.O. 7/2015)**

Ponente: **JACOBO BARJA DE QUIROGA LOPEZ**

Tipo de Resolución: **Auto**

Resoluciones del caso: **STMC 65/2021,**  
**ATS 10865/2021**

## **TRIBUNAL SUPREMO**

**Sala de lo Militar**

**SECCIÓN DE ADMISIÓN**

**A U T O**

Fecha del auto: 14/09/2021

Tipo de procedimiento: RECURSO CASACION CONTENCIOSO

Número del procedimiento: 47/2021

Fallo/Acuerdo: Auto Admisión

Ponente: Excmo. Sr. D. Jacobo Barja de Quiroga López

Letrado de la Administración de Justicia: Ilmo. Sr. D. José Palazuelos Morlanes

Transcrito por: AAR

Nota:

RECURSO CASACION CONTENCIOSO núm.: 47/2021

Ponente: Excmo. Sr. D. Jacobo Barja de Quiroga López

Letrado de la Administración de Justicia: Ilmo. Sr. D. José Palazuelos Morlanes

**TRIBUNAL SUPREMO**

**Sala de lo Militar**

**SECCIÓN DE ADMISIÓN**

**A U T O**

Excmos. Sres. y Excma. Sra.

En Madrid, a 14 de septiembre de 2021.

## **HECHOS**

**PRIMERO.-** En el recurso de casación 201-47/2021, interpuesto por el procurador de los Tribunales D. Rodrigo Pascual Peña, en representación del brigada de la Guardia Civil D. Indalecio , que se sigue en esta Sala contra



la sentencia de fecha 24 de marzo de 2021 dictada por el Tribunal Militar Central, en el recurso contencioso disciplinario militar ordinario núm. 122/20, por el que se desestima dicho recurso planteado contra la sanción de pérdida de diez días de haberes con suspensión de funciones, como autor de una falta grave consistente en "el abuso de autoridad en el ejercicio del cargo" tipificada en los artículos 8.2, y 11.2 de la Ley Orgánica 12/2007, de 22 de octubre, de Régimen Disciplinario de la Guardia Civil. Comparece ante esta Sala en calidad de recurrido la Ilma Abogacía del Estado en la representación que le es propia.

**SEGUNDO.-** Mediante providencia de fecha 7 de septiembre de 2021 se señala, a efectos de la admisibilidad del recurso, el día 14 de septiembre de 2021 a las 10:00 horas, lo que se ha llevado a cabo en tal fecha con el resultado que a continuación se expone.

Es Ponente el Excmo. Sr. D. Jacobo Barja de Quiroga López, Presidente.

### RAZONAMIENTOS JURIDICOS

**PRIMERO.-** La parte recurrente considera que la sentencia de instancia ha infringido los artículos 24 por infracción del derecho a la presunción de inocencia, y 25.1 de la Constitución Española. Conforme a lo dispuesto en el art. 88.2.e) de la Ley Reguladora de la Jurisdicción Contenciosa-Administrativa, puede apreciarse que existe interés casacional objetivo, cuando la sentencia interprete o aplique infringiendo normas constitucionales sobre los derechos fundamentales; de manera que como las alegaciones del recurrente se centran en ello, sin prejuzgar ahora el fondo del asunto, pues se trata únicamente de decidir sobre la admisibilidad del recurso interpuesto, se acepta la existencia de dicho interés casacional objetivo. Esto lleva, de acuerdo con lo establecido en el art. 88.1 de la indicada ley, a que el presente recurso debe ser admitido a trámite.

**SEGUNDO.-** Las costas deben declararse de oficio, al administrarse gratuitamente la Justicia Militar, conforme al artículo 10 de la L.O. 4/1987, de 15 de julio.

En consecuencia,

La Sección de Admisión

#### acuerda:

1.- La admisión del recurso de casación contencioso disciplinario militar ordinario núm. 201-47/2021, preparado en su día por el procurador de los Tribunales D. Rodrigo Pascual Peña, en nombre y representación del brigada de la Guardia Civil D. Indalecio, frente a la sentencia de fecha 24 de marzo de 2021 dictada por el Tribunal Militar Central, en su recurso contencioso disciplinario militar ordinario núm. 122/20.

2.- Precisar la existencia de interés casacional objetivo en los términos del Razonamiento Jurídico Primero.

3.- Continuar con arreglo a derecho la tramitación del presente recurso, haciendo saber al recurrente que dispone del plazo de treinta días desde la notificación de este auto para presentar escrito de interposición del recurso, y que durante este plazo las actuaciones procesales y el expediente administrativo estarán de manifiesto en la Oficina Judicial.

4.- Declarar de oficio las costas de este incidente.

5.- Comunicar al tribunal de instancia el presente auto.

6.- Publicar esta resolución en la forma prevista en el art. 90.7 de la Ley 29/1998.

Notifíquese este auto a las partes, con expresión de su firmeza.

Así lo acuerdan y firman.

Jacobo Barja de Quiroga López

Clara Martínez de Careaga y García Ricardo Cuesta del Castillo