



Roj: **ATS 13717/2022 - ECLI:ES:TS:2022:13717A**

Id Cendoj: **28079150012022200071**

Órgano: **Tribunal Supremo. Sala de lo Militar**

Sede: **Madrid**

Sección: **1**

Fecha: **04/10/2022**

Nº de Recurso: **50/2022**

Nº de Resolución:

Procedimiento: **Recurso de Casación Contencioso-Disciplinario Militar (L.O. 7/2015)**

Ponente: **JACOBO BARJA DE QUIROGA LOPEZ**

Tipo de Resolución: **Auto**

Resoluciones del caso: **STMC 62/2022,**
ATS 13717/2022,
AATS 17348/2022,
STS 495/2023

TRIBUNAL SUPREMO

Sala de lo Militar

SECCIÓN DE ADMISIÓN

A U T O

Fecha del auto: 04/10/2022

Tipo de procedimiento: RECURSO CASACION CONTENCIOSO

Número del procedimiento: 50/2022

Fallo/Acuerdo: Auto Admisión

Ponente: Excmo. Sr. D. Jacobo Barja de Quiroga López

Letrado de la Administración de Justicia: Ilmo. Sr. D. José Palazuelos Morlanes

Transcrito por: AAR

Nota:

RECURSO CASACION CONTENCIOSO núm.: 50/2022

Ponente: Excmo. Sr. D. Jacobo Barja de Quiroga López

Letrado de la Administración de Justicia: Ilmo. Sr. D. José Palazuelos Morlanes

TRIBUNAL SUPREMO

Sala de lo Militar

SECCIÓN DE ADMISIÓN

A U T O

Excmos. Sres.

En Madrid, a 4 de octubre de 2022.

HECHOS



PRIMERO.- En el recurso de casación 201-50/2022, interpuesto por el procurador de los Tribunales Rodrigo Pascual Peña, en nombre y representación del sargento 1.º de la Guardia Civil D. Marco Antonio , que se sigue en esta sala contra la sentencia núm. 71/2022 de fecha 26 de mayo dictada por el Tribunal Militar Central, en el recurso contencioso disciplinario militar ordinario núm. CD 136/21, por la que se desestima dicho recurso planteado contra la sanción de nueve meses de suspensión de empleo, como autor de una falta muy grave consistente en "el abuso de atribuciones que cause grave daño a los subordinados" tipificada en el artículo 7.7, y numeral 1 del artículo 11 de la Ley Orgánica 12/2007, de 22 de octubre, de Régimen Disciplinario de la Guardia Civil. Comparece ante esta sala en calidad de recurrido la Ilma. Abogacía del Estado en la representación que le es propia.

SEGUNDO.- Mediante providencia de fecha 21 de septiembre de 2022 se señala, a efectos de la admisibilidad del recurso, el día 4 de octubre de 2022 a las 10:30 horas, lo que se ha llevado a cabo en tal fecha con el resultado que a continuación se expone.

Es Ponente el Excmo. Sr. D. Jacobo Barja de Quiroga López, Presidente.

RAZONAMIENTOS JURIDICOS

PRIMERO.- La parte recurrente considera que la sentencia de instancia ha infringido los artículos 25.1 (principio de legalidad en su vertiente de tipicidad y, 24 respecto al derecho fundamental a la presunción de inocencia, ambos de la Constitución Española. Conforme a lo dispuesto en el art. 88.2.e) de la Ley Reguladora de la Jurisdicción Contenciosa-Administrativa, puede apreciarse que existe interés casacional objetivo, cuando la sentencia interprete o aplique infringiendo normas constitucionales sobre los derechos fundamentales; de manera que como las alegaciones del recurrente se centran en ello, sin prejuzgar ahora el fondo del asunto, pues se trata únicamente de decidir sobre la admisibilidad del recurso interpuesto, se acepta la existencia de dicho interés casacional objetivo. Esto lleva, de acuerdo con lo establecido en el art. 88.1 de la indicada ley, a que el presente recurso debe ser admitido a trámite.

SEGUNDO.- Las costas deben declararse de oficio, al administrarse gratuitamente la Justicia Militar, conforme al artículo 10 de la L.O. 4/1987, de 15 de julio.

En consecuencia,

La Sección de Admisión

acuerda:

- 1.- La admisión del recurso de casación contencioso disciplinario militar ordinario núm. 201-5072022, preparado en su día por el procurador de los Tribunales D. Rodrigo Pascual Peña en nombre y representación del sargento 1.º de la Guardia Civil D. Marco Antonio , frente a la sentencia de fecha 26 de mayo de 2022 dictada por el Tribunal Militar Central, en su recurso contencioso disciplinario militar ordinario núm. 136/21
- 2.- Precisar la existencia de interés casacional objetivo en los términos del Razonamiento Jurídico Primero.
- 3.- Continuar con arreglo a derecho la tramitación del presente recurso, haciendo saber al recurrente que dispone del plazo de treinta días desde la notificación de este auto para presentar escrito de interposición del recurso, y que durante este plazo las actuaciones procesales y el expediente administrativo estarán de manifiesto en la Oficina Judicial.
- 4.- Declarar de oficio las costas de este incidente.
- 5.- Comunicar al tribunal de instancia el presente auto.
- 6.- Publicar esta resolución en la forma prevista en el art. 90.7 de la Ley 29/1998.

Notifíquese este auto a las partes, con expresión de su firmeza.

Así lo acuerdan y firman.