



Roj: **ATS 2827/2022 - ECLI:ES:TS:2022:2827A**

Id Cendoj: **28079150012022200019**

Órgano: **Tribunal Supremo. Sala de lo Militar**

Sede: **Madrid**

Sección: **1**

Fecha: **08/03/2022**

Nº de Recurso: **9/2022**

Nº de Resolución:

Procedimiento: **Recurso de Casación Contencioso-Disciplinario Militar (L.O. 7/2015)**

Ponente: **JOSE ALBERTO FERNANDEZ RODERA**

Tipo de Resolución: **Auto**

Resoluciones del caso: **STMC 159/2021,**  
**ATS 2827/2022,**  
**STS 2926/2022**

## TRIBUNAL SUPREMO

**Sala de lo Militar**

**SECCIÓN DE ADMISIÓN**

**A U T O**

Fecha del auto: 08/03/2022

Tipo de **procedimiento**: RECURSO CASACION CONTENCIOSO

Número del **procedimiento**: 9/2022

Fallo/Acuerdo: Auto Admisión

Ponente: Excmo. Sr. D. José Alberto Fernández Rodera

Letrado de la Administración de Justicia: Ilmo. Sr. D. José Palazuelos Morlanes

Transcrito por: CVS

Nota:

RECURSO CASACION CONTENCIOSO núm.: 9/2022

Ponente: Excmo. Sr. D. José Alberto Fernández Rodera

Letrado de la Administración de Justicia: Ilmo. Sr. D. José Palazuelos Morlanes

**TRIBUNAL SUPREMO**

**Sala de lo Militar**

**SECCIÓN DE ADMISIÓN**

**A U T O**

Excmos. Sres.

En Madrid, a 8 de marzo de 2022.

**HECHOS**



**PRIMERO.-** En fecha 11 de noviembre de 2021, el Tribunal Militar Central dictó sentencia desestimatoria en su recurso contencioso disciplinario militar ordinario núm. 38/21, interpuesto por el sargento de la Guardia Civil don Jose Ramón , frente a la resolución de fecha 20 de enero de 2021 de la Directora General de la Guardia Civil, que confirmó en alzada el acuerdo de fecha 23 de noviembre de 2020 dictado por el General Jefe de la 4ª Zona de la Guardia Civil (Andalucía), que impuso al demandante la sanción de pérdida de cinco días de haberes con suspensión de funciones como autor de una falta grave consistente "no comparecer a prestar un servicio", prevista y sancionada en los artículos 8.10 y 11.2 de la Ley Orgánica 12/2007, de 22 de octubre, de Régimen Disciplinario de la Guardia Civil.

**SEGUNDO.-** Notificada que fue la sentencia, la representación de dicho sancionado, presentó escrito anunciando la intención de interponer recurso de casación frente a la misma, teniéndolo por preparado el tribunal sentenciador según auto de fecha 5 de enero de 2022.

Es Ponente el Excmo. Sr. D. José Alberto Fernández Roderá, Magistrado de la Sección.

### RAZONAMIENTOS JURIDICOS

**PRIMERO.-** En dicho escrito de preparación del recurso se aduce por el recurrente que el interés casacional que el caso presenta se concreta en lo siguiente:

- a) Vulneración del Derecho Fundamental a la presunción de inocencia, reconocido en el art. 24 de la Constitución, por inexistencia de prueba de cargo que acredite la tesis jurídica de la sentencia recurrida.
- b) Vulneración del art. 25.1 de la Constitución española (principio de legalidad en su vertiente de tipicidad) y jurisprudencia que lo desarrolla.
- c) Vulneración de la jurisprudencia emanada de la Sala de Casación que desarrolla la falta grave prevista en el apartado 10 del art. 8 de la Ley Orgánica 12/2007, de 22 de octubre, del Régimen Disciplinario de la Guardia Civil.

La sala coincide con el recurrente en cuanto a la existencia de interés casacional objetivo ( art. 90.4 Ley 29/1998, reformada por L.O. 7/2015, de 21 de julio), en los términos en que se plantea y con los necesarios ajustes normativos y jurisprudenciales.

Ello sin perjuicio de que la sentencia que llegara a dictar la sala pueda extenderse a otras cuestiones que exigiere el debate finalmente trabado en el recurso.

**SEGUNDO.-** Las costas deben declararse de oficio, al administrarse gratuitamente la Justicia Militar, conforme al artículo 10 de la L.O. 4/1987, de 15 de julio.

En consecuencia,

### La Sección de Admisión acuerda:

- 1.- La admisión del recurso de casación contencioso disciplinario militar 201/9/2022, preparado en su día por la representación procesal del sargento de la Guardia Civil don Jose Ramón , frente a la sentencia de fecha 11 de noviembre de 2021 dictada por el Tribunal Militar Central, en su recurso contencioso disciplinario militar ordinario núm. 38/21.
- 2.- Precisar las cuestiones que se entiende presentan interés casacional objetivo y las normas que, en principio, serán objeto de interpretación, en los términos expuestos en el razonamiento jurídico primero
- 3.- Continuar con arreglo a derecho la tramitación del presente recurso, haciendo saber al recurrente que dispone del plazo de treinta días desde la notificación de este auto para presentar escrito de interposición del recurso, y que durante este plazo las actuaciones procesales y el expediente administrativo estarán de manifiesto en la Oficina Judicial.
- 4 .- Declarar de oficio las costas de este incidente.
- 5 .- Comunicar al tribunal de instancia el presente auto.
- 6 .- Publicar esta resolución en la forma prevista en el art. 90.7 de la Ley 29/1998.

Notifíquese este auto a las partes, con expresión de su firmeza.

Así lo acuerdan y firman.