



Roj: **ATS 1024/2022 - ECLI:ES:TS:2022:1024A**

Id Cendoj: **28079150012022200005**

Órgano: **Tribunal Supremo. Sala de lo Militar**

Sede: **Madrid**

Sección: **1**

Fecha: **09/02/2022**

Nº de Recurso: **74/2021**

Nº de Resolución:

Procedimiento: **Recurso de Casación Contencioso-Disciplinario Militar (L.O. 7/2015)**

Ponente: **JOSE ALBERTO FERNANDEZ RODERA**

Tipo de Resolución: **Auto**

Resoluciones del caso: **STMC 123/2021,**  
**ATS 1024/2022,**  
**STS 4751/2022**

## TRIBUNAL SUPREMO

Sala de lo **Militar**

### SECCIÓN DE ADMISIÓN

#### **A U T O**

Fecha del auto: 09/02/2022

Tipo de procedimiento: RECURSO CASACION CONTENCIOSO

Número del procedimiento: 74/2021

Fallo/Acuerdo: Auto Admisión

Ponente: Excmo. Sr. D. José Alberto Fernández Rodera

Letrado de la Administración de Justicia: Ilmo. Sr. D. José Palazuelos Morlanes

Transcrito por: CVS

Nota:

RECURSO CASACION CONTENCIOSO núm.: 74/2021

Ponente: Excmo. Sr. D. José Alberto Fernández Rodera

Letrado de la Administración de Justicia: Ilmo. Sr. D. José Palazuelos Morlanes

## TRIBUNAL SUPREMO

Sala de lo **Militar**

### SECCIÓN DE ADMISIÓN

#### **A U T O**

Excmos. Sres.

En Madrid, a 9 de febrero de 2022.

## HECHOS



En fecha 28 de septiembre de 2021, el Tribunal **Militar** Central dictó sentencia en su recurso contencioso **disciplinario militar** ordinario núm. 22/21, mediante la que desestimó la demanda deducida por el Guardia Civil don Luis Pedro, frente a la resolución de fecha 20 de noviembre de 2020 de la Directora General de la Guardia Civil, que confirmó en alzada el acuerdo del Coronel Jefe accidental de Unidades Especiales y de Reserva, que impuso al demandante la sanción de pérdida de diez días de haberes con suspensión en funciones, como autor de la falta grave, consistente en "la superación al inicio o durante la prestación del servicio, de una tasa de alcohol en sange superior a 0,3 gramos por litro o de alcohol en aire expirado superiores a 0,15 miligramos por litro", prevista y sancionada en los artículos 8, apartado 27 y 11.2 de la Ley Orgánica 12/2007, de 22 de octubre, de Régimen **Disciplinario** de la Guardia Civil.

**SEGUNDO.-** Notificada que fue la sentencia, dicho sancionado, mediante escrito de fecha 5 de noviembre de 2021, anunció la intención de interponer recurso de casación frente a la misma, teniéndolo por preparado el tribunal sentenciador según auto de fecha 23 de noviembre de 2021.

Es Ponente el Excmo. Sr. D. José Alberto Fernández Roderá, Magistrado de la Sección.

## RAZONAMIENTOS JURIDICOS

**PRIMERO.-** En dicho escrito de preparación del recurso se aduce por el recurrente que el interés casacional que el caso presenta se concreta en los siguientes extremos:

- a) Concurrencia de la caducidad del art. 65 de la L.O. 12/2007 de 22 de octubre, del Régimen **Disciplinario** de la Guardia Civil y de los artículos 21, 25 y 95 de la Ley 39/2015, en relación con la Disposición Adicional Tercera del Real Decreto 463/2020 de 14 de marzo y en relación con el artículo 9.3 de la Constitución.
- b) Infracción del art. 18 de la CE (inviolabilidad de domicilio) en relación con el art. 11.1 de la LOPJ.
- c) Infracción del art. 24.1 y 2 de la CE (tutela judicial efectiva y proceso con todas las garantías), en su vertiente de motivación ilógica e irracional, produciendo indefensión.

La sala coincide con el recurrente en cuanto a la existencia de interés casacional objetivo ( art. 90.4 Ley 29/1998, reformada por L.O. 7/2015, de 21 de julio), en los términos en que se plantea y con los necesarios ajustes normativos y jurisprudenciales.

Ello sin perjuicio de que la sentencia que llegara a dictar la sala pueda extenderse a otras cuestiones que exigiere el debate finalmente trabado en el recurso.

**SEGUNDO.-** Las costas deben declararse de oficio, al administrarse gratuitamente la Justicia **Militar**, conforme al artículo 10 de la L.O. 4/1987, de 15 de julio.

En consecuencia,

### La Sección de Admisión acuerda:

- 1.- La admisión del recurso de casación contencioso **disciplinario militar** 201/74/21, preparado en su día por el guardia civil don Luis Pedro, frente a la sentencia de fecha 28 de septiembre de 2021 dictada por el Tribunal **Militar** Central, en su recurso contencioso **disciplinario militar** ordinario número 22/21.
- 2.- Precisar las cuestiones que se entiende presentan interés casacional objetivo y las normas que, en principio, serán objeto de interpretación, en los términos expuestos en el razonamiento jurídico primero.
- 3.- Continuar con arreglo a **derecho** la tramitación del presente recurso, haciendo saber al recurrente que dispone del plazo de treinta días desde la notificación de este auto para presentar escrito de interposición del recurso, y que durante este plazo las actuaciones procesales y el expediente administrativo estarán de manifiesto en la Oficina Judicial.
- 4.- Declarar de oficio las costas de este incidente.
- 5.- Comunicar al tribunal de instancia el presente auto.
- 6.- Publicar esta resolución en la forma prevista en el art. 90.7 de la Ley 29/1998.

Notifíquese este auto a las partes, con expresión de su firmeza.

Así lo acuerdan y firman.