



Roj: **ATS 7229/2020 - ECLI:ES:TS:2020:7229A**

Id Cendoj: **28079150012020200056**

Órgano: **Tribunal Supremo. Sala de lo Militar**

Sede: **Madrid**

Sección: **1**

Fecha: **29/09/2020**

Nº de Recurso: **17/2020**

Nº de Resolución:

Procedimiento: **Recurso de Casación Contencioso-Disciplinario Militar (L.O. 7/2015)**

Ponente: **FERNANDO PIGNATELLI MECA**

Tipo de Resolución: **Auto**

Resoluciones del caso: **STMC 168/2019,**
ATS 7229/2020,
STS 701/2021

TRIBUNAL SUPREMO

Sala de lo **Militar**

SECCIÓN DE ADMISIÓN

A U T O

Fecha del auto: 29/09/2020

Tipo de procedimiento: RECURSO CASACION CONTENCIOSO

Número del procedimiento: 17/2020

Fallo/Acuerdo: Auto Admisión

Ponente: Excmo. Sr. D. Fernando Pignatelli Meca

Letrado de la Administración de Justicia: Ilmo. Sr. D. José Palazuelos Morlanes

Transcrito por: NCM

Nota:

RECURSO CASACION CONTENCIOSO núm.: 17/2020

Ponente: Excmo. Sr. D. Fernando Pignatelli Meca

Letrado de la Administración de Justicia: Ilmo. Sr. D. José Palazuelos Morlanes

TRIBUNAL SUPREMO

Sala de lo **Militar**

SECCIÓN DE ADMISIÓN

A U T O

Excmos. Sres.

D. Fernando Pignatelli Meca, presidente

D. José Alberto Fernández Rodera

D. Fernando Marín Castán

En Madrid, a 29 de septiembre de 2020.



HECHOS

PRIMERO.- El recurso de casación contencioso-**disciplinario militar** ordinario número 201/17/2020 que se sigue en esta Sala, se interpone por el Soldado del Ejército de Tierra don Justino , con la asistencia del Letrado don Juan Ignacio Rodríguez Rodríguez, contra la sentencia de fecha 26 de septiembre de 2019, dictada por la Sala de Justicia del Tribunal **Militar** Central en el recurso contencioso-**disciplinario militar** ordinario número 1/2019, por la que se desestima dicho recurso, planteado contra la resolución de la Sra. Ministra de Defensa de fecha 3 de diciembre de 2018, confirmatoria, en vía dealzada, de la del Excmo. Sr. General Jefe de Ejército Jefe de Estado Mayor del Ejército de Tierra -JEME- de fecha 30 de julio anterior, recaída en el Expediente **Disciplinario** por falta muy grave número NUM000 , por la que se le impuso la sanción de resolución de compromiso como autor de la falta muy grave consistente en "consumir drogas tóxicas, estupefacientes o sustancias psicotrópicas de forma reiterada fuera del servicio", prevista en el apartado 8 del artículo 8 de la Ley Orgánica 8/2014, de 4 de diciembre, de Régimen **Disciplinario** de las Fuerzas Armadas.

Comparece ante esta Sala, en calidad de recurrido, el ltmo. Sr. Abogado del Estado en la representación que le es propia.

SEGUNDO.- Mediante providencia de fecha 23 de septiembre de 2020 se señala, a efectos de decidir acerca de la admisibilidad del recurso, el día 29 de septiembre siguiente, lo que se ha llevado a efecto en tal fecha, con el resultado que a continuación se expone.

Es Magistrado Ponente el Excmo. Sr. D. Fernando Pignatelli Meca, Presidente.

RAZONAMIENTOS JURIDICOS

PRIMERO.- En su escrito de preparación, la parte que recurre considera que la sentencia de instancia ha infringido:

- 1.- El **derecho** fundamental a la presunción de inocencia consagrado en el artículo 24.2 de la Constitución.
- 2.- El principio de tipicidad de la norma.
- 3.- El principio *in dubio pro reo*.
- 4.- El principio de proporcionalidad.

SEGUNDO.- La Sala coincide con la parte recurrente en cuanto a la existencia de interés casacional objetivo - artículo 90.4 de la Ley 29/1998, reformada por la Ley Orgánica 7/2015, de 21 de julio-, en los términos en que se plantean y con los necesarios ajustes normativos y jurisprudenciales.

Ello sin perjuicio de que la sentencia que llegara a dictar esta Sala pueda extenderse a otras cuestiones que exigiere el debate finalmente trabado en el recurso.

TERCERO.- Las costas deben declararse de oficio, al administrarse gratuitamente la Justicia **Militar**, conforme al artículo 10 de la L.O. 4/1987, de 15 de julio.

En consecuencia,

La Sección de Admisión acuerda:

- 1.- La admisión del recurso de casación contencioso **disciplinario militar** ordinario número 201/17/2020, preparado en su día por el Soldado del Ejército de Tierra don Justino , con la asistencia del Letrado don Juan Ignacio Rodríguez Rodríguez, frente a la sentencia de fecha 26 de septiembre de 2019, dictada por la Sala de Justicia del Tribunal **Militar** Central, en su recurso contencioso-**disciplinario militar** ordinario número 1/2019.
- 2.- Precisar la existencia de interés casacional objetivo en los términos del Razonamiento Jurídico Primero.
- 3.- Continuar con arreglo a **derecho** la tramitación del presente recurso, haciendo saber al recurrente que dispone del plazo de treinta días desde la notificación de este auto para presentar escrito de interposición del recurso, y que durante este plazo las actuaciones procesales y el expediente administrativo estarán de manifiesto en la Oficina Judicial.
- 4.- Declarar de oficio las costas de este incidente.
- 5.- Comunicar al tribunal de instancia el presente auto.
- 6.- Publicar esta resolución en la forma prevista en el art. 90.7 de la Ley 29/1998.



Notifíquese este auto a las partes, con expresión de su firmeza.

Así lo acuerdan y firman.

FONDO DOCUMENTAL CENDOJ