



Roj: **ATS 15820/2022 - ECLI:ES:TS:2022:15820A**

Id Cendoj: **28079150012022200080**

Órgano: **Tribunal Supremo. Sala de lo Militar**

Sede: **Madrid**

Sección: **1**

Fecha: **15/11/2022**

Nº de Recurso: **60/2022**

Nº de Resolución:

Procedimiento: **Recurso de Casación Contencioso-Disciplinario Militar (L.O. 7/2015)**

Ponente: **JACOBO BARJA DE QUIROGA LOPEZ**

Tipo de Resolución: **Auto**

Resoluciones del caso: **ATS 15820/2022,**  
**STMC 97/2022,**  
**STS 1591/2023**

## **TRIBUNAL SUPREMO**

**Sala de lo Militar**

**SECCIÓN DE ADMISIÓN**

**A U T O**

Fecha del auto: 15/11/2022

Tipo de procedimiento: RECURSO CASACION CONTENCIOSO

Número del procedimiento: 60/2022

Fallo/Acuerdo: Auto Admisión

Ponente: Excmo. Sr. D. Jacobo Barja de Quiroga López

Letrado de la Administración de Justicia: Ilmo. Sr. D. José Palazuelos Morlanes

Transcrito por: AAR

Nota:

RECURSO CASACION CONTENCIOSO núm.: 60/2022

Ponente: Excmo. Sr. D. Jacobo Barja de Quiroga López

Letrado de la Administración de Justicia: Ilmo. Sr. D. José Palazuelos Morlanes

**TRIBUNAL SUPREMO**

**Sala de lo Militar**

**SECCIÓN DE ADMISIÓN**

**A U T O**

Excmos. Sres.

En Madrid, a 15 de noviembre de 2022.

**HECHOS**



**PRIMERO.-** En el recurso de casación 201-60/2022, que se sigue en esta sala contra la sentencia de fecha 28 de junio de 2022 dictada por el Tribunal Militar Central, en el recurso contencioso disciplinario militar ordinario núm. 2/22, por la que se desestima dicho recurso planteado contra la sanción de cinco meses de suspensión de empleo impuesta al capitán de la Guardia Civil D. Lázaro , como autor de una falta grave consistente en "el desarrollo de cualquier actividad que vulnere las normas sobre incompatibilidades" tipificada en los artículos 7.18 y 11.1 de la Ley Orgánica 12/2007, de 22 de octubre, de Régimen Disciplinario de la Guardia Civil, interpuesto por la letrada D.ª María Bella García Villanueva, en defensa del hoy recurrente, representado en las presentes actuaciones por el procurador de los Tribunales D. José Manuel Pérez Toyos. Comparece ante esta sala en calidad de recurrido la Ilma. Abogacía del Estado en la representación que le es propia.

**SEGUNDO.-** Mediante providencia de fecha 8 de diciembre de 2022 se señala, a efectos de la admisibilidad del recurso, el día 15 de noviembre a las 10:30 horas, lo que se ha llevado a cabo en tal fecha con el resultado que a continuación se expone.

Es Ponente el Excmo. Sr. D. Jacobo Barja de Quiroga López, Presidente.

## RAZONAMIENTOS JURIDICOS

**PRIMERO.-** La parte recurrente considera que la sentencia de instancia ha infringido: 1.º) El artículo 11.1 de la LOPJ, en relación con el art. 8.1 y el art. 18.2 de la Constitución Española y, el art. 39.5 de la Ley Orgánica 12/2007, de Régimen Disciplinario de la Guardia Civil; 2.º) Infracción del **derecho** fundamental a la presunción de inocencia; 3.º) Infracción del art. 25 de la Constitución Española, principio de legalidad en su vertiente de tipicidad, e indebida aplicación del art. 8.9 de la Ley Orgánica 12/2007; y, 4.º) Vulneración del **derecho** a un proceso con todas las garantías. Conforme a lo dispuesto en el art. 88.2.e) de la Ley Reguladora de la Jurisdicción Contenciosa-Administrativa, puede apreciarse que existe interés casacional objetivo, cuando la sentencia interprete o aplique infringiendo normas constitucionales sobre los **derechos** fundamentales; de manera que como las alegaciones del recurrente se centran en ello, sin prejuzgar ahora el fondo del asunto, pues se trata únicamente de decidir sobre la admisibilidad del recurso interpuesto, se acepta la existencia de dicho interés casacional objetivo. Esto lleva, de acuerdo con lo establecido en el art. 88.1 de la indicada ley, a que el presente recurso debe ser admitido a trámite.

**SEGUNDO.-** Las costas deben declararse de oficio, al administrarse gratuitamente la Justicia Militar, conforme al artículo 10 de la L.O. 4/1987, de 15 de julio.

En consecuencia,

### La Sección de Admisión acuerda:

1.- La admisión del recurso de casación contencioso disciplinario militar ordinario núm. 201-60/2022, preparado en su día por la letrada D.ª María Bella García Villanueva, en defensa del capitán de la Guardia Civil D. Lázaro , representado en las presentes actuaciones por el procurador de los Tribunales D. José Manuel Pérez Toyos, frente a la sentencia de fecha 28 de junio de 2022 dictada por el Tribunal Militar Central, en su recurso contencioso disciplinario militar ordinario núm. 2/22.

2.- Precisar la existencia de interés casacional objetivo en los términos del Razonamiento Jurídico Primero.

3.- Continuar con arreglo a **derecho** la tramitación del presente recurso, haciendo saber al recurrente que dispone del plazo de treinta días desde la notificación de este auto para presentar escrito de interposición del recurso, y que durante este plazo las actuaciones procesales y el expediente administrativo estarán de manifiesto en la Oficina **Judicial**.

4.- Declarar de oficio las costas de este incidente.

5.- Comunicar al tribunal de instancia el presente auto.

6.- Publicar esta resolución en la forma prevista en el art. 90.7 de la Ley 29/1998.

Notifíquese este auto a las partes, con expresión de su firmeza.

Así lo acuerdan y firman.