



Roj: **ATS 12546/2022 - ECLI:ES:TS:2022:12546A**

Id Cendoj: **28079150012022200066**

Órgano: **Tribunal Supremo. Sala de lo Militar**

Sede: **Madrid**

Sección: **1**

Fecha: **20/09/2022**

Nº de Recurso: **43/2022**

Nº de Resolución:

Procedimiento: **Recurso de Casación Contencioso-Disciplinario Militar (L.O. 7/2015)**

Ponente: **JACOBO BARJA DE QUIROGA LOPEZ**

Tipo de Resolución: **Auto**

Resoluciones del caso: **STMT, Barcelona, 21-04-2022 (Recurso 3/2021),  
ATS 12546/2022,  
STS 469/2023**

## TRIBUNAL SUPREMO

Sala de lo **Militar**

### SECCIÓN DE ADMISIÓN

#### **A U T O**

Fecha del auto: 20/09/2022

Tipo de procedimiento: RECURSO CASACION CONTENCIOSO

Número del procedimiento: 43/2022

Fallo/Acuerdo: Auto Admisión

Ponente: Excmo. Sr. D. Jacobo Barja de Quiroga López

Letrado de la Administración de Justicia: Ilmo. Sr. D. José Palazuelos Morlanes

Transcrito por: AAR

Nota:

RECURSO CASACION CONTENCIOSO núm.: 43/2022

Ponente: Excmo. Sr. D. Jacobo Barja de Quiroga López

Letrado de la Administración de Justicia: Ilmo. Sr. D. José Palazuelos Morlanes

## TRIBUNAL SUPREMO

Sala de lo **Militar**

### SECCIÓN DE ADMISIÓN

#### **A U T O**

Excmos. Sres.

En Madrid, a 20 de septiembre de 2022.

## HECHOS



**PRIMERO.-** En el recurso de casación 201-43/2022 , interpuesto por el procurador de los Tribunales D. Rodrigo Pascual Peña, en nombre y representación de la sargento de la Guardia Civil doña Eva , que se sigue en esta Sala contra la sentencia de fecha 21 de abril de 2022 dictada por el Tribunal **Militar** Territorial Tercero, núm. 3/22, en el recurso contencioso disciplinario **militar** ordinario núm. 3/21, por la que se desestima dicho recurso planteado contra la sanción de pérdida de cuatro días de haberes con suspensión de funciones por igual tiempo, como autora de una falta leve consistente en "la inexactitud en el cumplimiento de las órdenes recibidas" tipificada en el artículo 9.3 de la Ley Orgánica 12/2007, de 22 de octubre, de Régimen Disciplinario de la Guardia Civil. Comparece ante esta sala en calidad de recurrido la Ilma. Abogacía del Estado en la representación que le es propia.

**SEGUNDO.-** Mediante providencia de fecha 13 de septiembre de 2022 se señala, a efectos de la admisibilidad del recurso, el día 20 de septiembre de 2022 a las 10:30 horas, lo que se ha llevado a cabo en tal fecha con el resultado que a continuación se expone.

Es Ponente el Excmo. Sr. D. Jacobo Barja de Quiroga López, Presidente.

## RAZONAMIENTOS JURIDICOS

**PRIMERO.-** La parte recurrente considera que la sentencia de instancia ha infringido los artículos 24 y 25.1 de la Constitución Española en lo que se refiere a la vulneración del derecho fundamental a la presunción de inocencia referente a la valoración de la prueba y, a la vulneración del principio de legalidad en su vertiente de tipicidad. Conforme a lo dispuesto en el art. 88.2.e) de la Ley Reguladora de la Jurisdicción Contenciosa-Administrativa, puede apreciarse que existe interés casacional objetivo, cuando la sentencia interprete o aplique infringiendo normas constitucionales sobre los derechos fundamentales; de manera que como las alegaciones del recurrente se centran en ello, sin prejuzgar ahora el fondo del asunto, pues se trata únicamente de decidir sobre la admisibilidad del recurso interpuesto, se acepta la existencia de dicho interés casacional objetivo. Esto lleva, de acuerdo con lo establecido en el art. 88.1 de la indicada ley, a que el presente recurso debe ser admitido a trámite.

**SEGUNDO.-** Las costas deben declararse de oficio, al administrarse gratuitamente la Justicia **Militar**, conforme al artículo 10 de la L.O. 4/1987, de 15 de julio.

En consecuencia,

### La Sección de Admisión acuerda:

- 1.- La admisión del recurso de casación contencioso disciplinario **militar** ordinario núm. 201-43/2022, preparado en su día por el procurador de los Tribunales D. Rodrigo Pascual Peña en nombre y representación de la sargento de la Guardia Civil D.ª Eva , frente a la sentencia de fecha 21 de abril de 2022, núm. 3/22 dictada por el Tribunal **Militar** Territorial Tercero, en su recurso contencioso disciplinario **militar** ordinario núm. 3/21.
- 2.- Precisar la existencia de interés casacional objetivo en los términos del Razonamiento Jurídico Primero.
- 3.- Continuar con arreglo a derecho la tramitación del presente recurso, haciendo saber al recurrente que dispone del plazo de treinta días desde la notificación de este auto para presentar escrito de interposición del recurso, y que durante este plazo las actuaciones procesales y el expediente administrativo estarán de manifiesto en la Oficina Judicial.
- 4.- Declarar de oficio las costas de este incidente.
- 5.- Comunicar al tribunal de instancia el presente auto.
- 6.- Publicar esta resolución en la forma prevista en el art. 90.7 de la Ley 29/1998.

Notifíquese este auto a las partes, con expresión de su firmeza.

Así lo acuerdan y firman.