



JUZGADO DE PRIMERA INSTANCIA E INSTRUCCIÓN Nº 2

AVDA. ESPAÑA, 10 TORRELAVEGA 39300

Torrelavega

Teléfono: 942-846402

Fax.: 942-846422

Modelo: PR020

Proc.: **DILIGENCIAS PREVIAS**

Nº: **0000850/2016**

NIG: 3908741220160005199

Delito: conducción temeraria (l.o. 15/2007) y homicidio

Intervención:	Interviniente:	Procurador:	Abogado:
Denunciante		DIEGO FRANCISCO DIEGO LAVID	MARIA JOSÉ SOTA CUETO
Resp.civ.directo	MGS, SEGUROS Y REASEGUROS S.A.	FRANCISCO JAVIER CALVO GÓMEZ	Mª PILAR MARTINEZ ASPIAZU
Resp.civ.directo	ZURICH INSURANCE PLC SUCURSAL ESPAÑA	STELA RUIZ OCEJA	
Investigado		FRANCISCO JAVIER CALVO GÓMEZ	Mª DEL CARMEN SANCHEZ MORAN
Victima			

AUTO

LA MAGISTRADO-JUEZ

Dª. MARIA JESUS SERNA GALLARDO.

En Torrelavega, a 12 de diciembre del 2016.

ANTECEDENTES DE HECHO

PRIMERO.- Se presentó ante los Juzgados de Instrucción de Torrelavega atestado 365T/2015 instruido por el destacamento de Torrelavega en relación con un accidente de circulación ocurrido sobre las 5.10 horas del día 28 de agosto de 2016.

Correspondió a este juzgado el conocimiento de las presentes actuaciones. El día 29 de agosto de 2016 se dictó auto incoando Diligencias Previas. Se acordó la prisión provisional de don [REDACTED] el 1 de septiembre de 2016 que fue ratificada el 8 de septiembre de 2016. En las presentes actuaciones se practicaron cuantas diligencias de investigación se consideraron indispensables para la determinación de la naturaleza y circunstancias del hecho delictivo, las personas que en el mismo han participado y el órgano competente para su enjuiciamiento.

No quedando pendiente ninguna diligencia por practicar, de las solicitadas por el Ministerio Fiscal o acordadas de oficio por el órgano jurisdiccional, no estimándose necesarias practicar ninguna otra diligencia adicional.

SEGUNDO.- Los hechos que se imputan a Don [REDACTED], con DNI [REDACTED], con antecedentes penales, son los siguientes:

Sobre las 5:00 horas del día 28 de agosto de 2016, don [REDACTED] circulaba conduciendo el vehículo mixto adaptable marca Citroën, modelo Berlingo, matrícula [REDACTED], asegurado en la compañía



MGS, Seguros y Reaseguros, S.A., por la CA-231, cuando a la altura de la salida 195, de Boo de Pielagos, se detuvo unos segundos en el arcén y accedió por dicha salida a unos 30 o 40 km hora, cruzándose con don [redacted] que le pitó y le dio ráfagas de luces, llegando incluso a gritarle desde su vehículo. No obstante, [redacted] siguió su trayectoria y se incorporó a la autovía A67 en sentido contrario de la marcha situándose en el carril izquierdo, pese a la existencia de señalización de prohibición vertical y horizontal. Ya en la autovía ha recorrido cinco kilómetros a unos 80 o 100 km/hora, dirección Torrelavega, hasta la altura del punto kilométrico 190, donde se ha cruzado con el vehículo conducido por el cabo primero de la Guardia Civil TIP [redacted], que también le ha realizado señales acústicas y luminosas. A la altura del punto kilométrico 186, se ha cruzado con el vehículo Renault Scenic conducido por don [redacted] y posteriormente, en el punto kilométrico 184, con el vehículo BMW conducido por don [redacted]. Éste, al percatarse de la presencia del vehículo que circulaba en sentido contrario, en una zona curva trazada hacia su derecha y al advertir que el vehículo Peugeot 206 que circulaba detrás de él iniciaba la maniobra de adelantamiento, se apartó al arcén derecho. No obstante, el conductor del vehículo Peugeot, matrícula [redacted], asegurado por la compañía Zurich Insurance España, no tuvo tiempo de advertir al vehículo que circulaba en sentido contrario y realizar una maniobra evasiva, impactando frontalmente con la furgoneta Citroën Berlingo, en el punto kilométrico 184,874, falleciendo en el acto el conductor del mismo, don [redacted], que se dirigía a trabajar a la empresa [redacted] a consecuencia de un shock hipovolémico.

Con anterioridad don [redacted] había estado de fiesta en Bilbao en compañía de don [redacted], que condujo el vehículo Peugeot, a las 19.00 horas del día 27 de agosto, de la Hostería de Boo hasta Bilbao y, a las 3.30 horas del día 28 de agosto, de Bilbao a la Hostería, viajando [redacted] como ocupante. En Bilbao [redacted] ingirió diversas bebidas alcohólicas. Llegaron sobre las 5.00 horas al aparcamiento de la Hostería de Boo, recogiendo éste su vehículo para dirigirse a Liencres manifestándole [redacted] que le seguiría con su vehículo.

Don [redacted], de 30 años de edad, está diagnosticado de problemas relacionados con el alcohol y trastorno de pánico. En el momento del siniestro seguía tratamiento con un antidepresivo, Frosinor, y con una benzodiacepina, Alprazolam. Por el personal facultativo del Hospital Marqués de Valdecilla, se le efectuó una extracción sanguínea, la cual fue remitida al Instituto Nacional de Toxicología de Madrid, muestra de sangre cuyo análisis determinó la presencia en sangre de 1,93 gramos de alcohol por litro de sangre, no detectándose el consumo de sustancias estupefacientes.

D. [redacted], nacido el día 13 de julio de 1982, de 34 años de edad, estaba soltero pero mantenía una relación sentimental desde 2009 con doña [redacted] con la que convivía. Don [redacted] premuere a sus padres, don [redacted] y doña [redacted] y a su hermana doña [redacted]. A consecuencia del impacto el vehículo Peugeot 206, matrícula [redacted],

propiedad de D. _____, fue declarado siniestro total. También se perdieron o resultaron dañados el teléfono móvil, las gafas, el reloj, la ropa y el calzado que el fallecido portaba, adjuntándose facturas y recibos a las actuaciones. Asimismo se han generado unos gastos por el entierro y funeral de D. _____ por importe de 4.569,59 € euros a su padre, don _____.

FUNDAMENTOS JURÍDICOS

PRIMERO.- De las diligencias instructoras practicadas se desprende la existencia de indicios racionales de criminalidad que permiten, con la provisionalidad propia del momento procesal en que nos hallamos, apreciar indicios de responsabilidad criminal de _____ en los hechos investigados. Esto porque, sin entrar a valorar las diversas hipótesis expuestas en el informe técnico de la Guardia Civil obrante en el folio 326 de las actuaciones, conduce 9,5 kilómetros en sentido contrario a la circulación, por lo que está plenamente acreditada una infracción del deber objetivo de cuidado inherente a la actividad de conducción de vehículos a motor que por su entidad merece el calificativo de grave, por lo que podemos calificar provisionalmente los hechos como constitutivos de un delito de homicidio imprudente penado y previsto en el **artículo 142 del CP** que establece *"1. El que por imprudencia grave causare la muerte de otro, será castigado, como reo de homicidio imprudente, con la pena de prisión de uno a cuatro años. 2. Cuando el homicidio imprudente sea cometido utilizando un vehículo a motor, un ciclomotor o un arma de fuego, se impondrá asimismo, y respectivamente, la pena de privación del derecho a conducir vehículos a motor y ciclomotores o la privación del derecho a la tenencia y porte de armas, de uno a seis años"* y de un delito de conducción temeraria del **artículo 381 del CP**.

SEGUNDO.- Pudiendo ser los hechos delictivos investigados constitutivos de un delito de homicidio imprudente previsto y penado en el art. 142 del Código penal en concurso con un delito de conducción temeraria del artículo 381 del CP, comprendido en el art. 757 de la LECr procede, de conformidad con lo prevenido en el art. 779.1.4ª del mismo texto legal, acordar la continuación de las presentes Diligencias Previas como Procedimiento Abreviado siguiendo el trámite previsto en el Capítulo IV del Título II del Libro IV de la LECr. (Art. 780 y siguientes) frente a Don _____.

En atención a lo expuesto

DISPONGO.- La continuación de las presentes Diligencias Previas como PROCEDIMIENTO ABREVIADO siguiendo el trámite previsto en el Capítulo IV del Título II del Libro IV de la LECr frente a _____ por un delito de homicidio imprudente del artículo 142.1 del CP y un delito de de conducción temeraria del artículo 381 del CP.



Dese traslado de la presente causa al Ministerio Fiscal y a las acusaciones personadas para que, en el plazo común de 10 días, soliciten la apertura del juicio oral formulando escrito de acusación o el sobreseimiento de la causa o, excepcionalmente, la práctica de diligencias complementarias indispensables para la tipificación de los hechos.

Notifíquese este auto al Ministerio Fiscal y demás partes personadas en la forma prevista en el art. 248. 4 de la Ley Orgánica del Poder Judicial.

Esta resolución no es firme y contra la misma podrá interponerse recurso de reforma en el plazo de tres días y/o apelación, subsidiariamente o por separado, en el plazo de cinco días ante este juzgado.

El/La Magistrado-Juez.

DILIGENCIA.- Seguidamente la extiendo yo el/la Letrado/a de la Admón. de Justicia, para hacer constar que la anterior resolución la ha dictado el/la Magistrado-Juez que la firma, para su unión a los autos, notificación a las partes y dar cumplimiento a lo acordado. Doy fe.