



ADMINISTRACIÓN  
DE JUSTICIA

**AUDIENCIA PROVINCIAL SECCION 3**

Avda Pedro San Martín S/N  
Santander  
Teléfono: 942357125  
Fax.: 942357130  
Modelo: C1910

Proc.: **PROCEDIMIENTO SUMARIO  
ORDINARIO**

Nº: **0000060/2015**  
NIG: 3908741220150005627

Procedimiento sumario ordinario 0010123/2015 - 00  
JUZGADO DE VIOLENCIA SOBRE LA MUJER Nº 1 DE TORRELAVEGA de Torrelavega

Intervención:	Interviniente:	Procurador:
Denunciante		CARLOS TRUEBA PUENTE
Encausado		FRANCISCO JAVIER CALVO GÓMEZ

**AUDIENCIA PROVINCIAL**

**CANTABRIA**

**(Sección Tercera)**

Rollo número: 60/2015.

**A U T O**

=====

**ILMOS. SRES.**

**Presidente:**

**D. AGUSTÍN ALONSO ROCA.**

**Magistradas:**

**D.ª MARÍA ALMUDENA CONGIL DÍEZ.**

**D. MARÍA GALLARDO MONJE.**

=====

En Santander, a 18 de mayo de 2017.

**HECHOS**

**PRIMERO.-** Por Auto de fecha 30 de mayo de 2015 el Juzgado de Instrucción nº 3 de Torrelavega se acordó la prisión provisional de D. , el cual había sido detenido el mismo día. Dicho Auto fue ratificado por el dictado en fecha de 2 de junio de 2015 por el Juzgado de Violencia Sobre la Mujer nº 1 de Torrelavega que instruyó la causa, sin que dicha situación haya sido modificada a día de la fecha.



**SEGUNDO.-** En fecha 12 de abril de 2017, se dictó sentencia en esta causa en cuyo fallo se acordó lo siguiente:

“Que **DEBEMOS CONDENAR y CONDENAMOS** a D. 1 \_\_\_\_\_, como autor de un delito de Maltrato habitual previsto y penado en el artículo 173.2º y 3º del Código Penal en concurso real con los siguientes delitos:

Un delito de violencia de género en la modalidad de Maltrato de obra previsto y penado en el artículo 153.1º del Código Penal; Un delito de violencia de género en la modalidad de Maltrato de obra previsto y penado en el artículo 153.1º del CP; Un delito de Amenazas previsto y penado en el artículo 169.2º del Código Penal con la concurrencia de la circunstancia agravante de parentesco; Un delito de Amenazas previstas y penadas en el artículo 169.2º del Código Penal con la concurrencia de la circunstancia agravante de parentesco y de la atenuante de embriaguez y un delito de Lesiones previstas y penadas en el artículo 149.1º del mismo texto legal con la concurrencia de la circunstancia agravante de parentesco y de la atenuante de embriaguez a las siguientes penas:

- Por el delito de MALTRATO HABITUAL las penas de de 3 años de Prisión, la pena accesoria de inhabilitación especial para el derecho de sufragio pasivo durante el tiempo de condena conforme al artículo 56.1.2º del Código Penal, la pena de privación del derecho a tenencia y porte de armas por un periodo de 5 años, imponiéndole asimismo la pena de inhabilitación especial para el ejercicio de la patria potestad sobre el hijo menor, por tiempo de 5 años. Asimismo, de conformidad con lo dispuesto en el artículo 57 del Código Penal, procede la imposición al acusado las penas accesorias de Prohibición de aproximación tanto a D.ª \_\_\_\_\_ como a su hijo \_\_\_\_\_, -por los motivos antes expuestos-, a su domicilio, lugar de trabajo o cualquier otro que lo más frecuente a menos de 500 metros, así como la pena de Prohibición de comunicarse con ellos por cualquier medio o procedimiento y de volver al domicilio común o al lugar de residencia de la Sra. \_\_\_\_\_ y de su hijo por tiempo, en todos los casos, de 8 años.

- Por el delito de MALTRATO DE OBRA, (hechos probados del apartado a), la pena de 1 año de Prisión, la pena accesoria de inhabilitación especial para el derecho de sufragio pasivo durante el tiempo de la condena conforme al artículo 56.1.2º del Código Penal, así como la pena de privación del derecho a tenencia y porte de armas por un periodo de 3 años. Asimismo, de conformidad con el artículo 57 del Código Penal, procede la imposición como accesorias de las penas de Prohibición de aproximación a la persona de D.ª \_\_\_\_\_, a su domicilio, lugar de trabajo o cualquier otro que la misma frecuente a menos de 500 metros, la Prohibición de comunicarse con ella por cualquier medio o procedimiento y la Prohibición de volver al domicilio común o al lugar de residencia de la Sra. \_\_\_\_\_, en todos los casos por tiempo de 6 años.

- Por el delito de MALTRATO DE OBRA, (hechos probados del apartado b), la pena de 9 meses de Prisión, con la pena accesoria de

inhabilitación especial para el derecho de sufragio pasivo durante el tiempo de la condena conforme al artículo 56.1.2º del Código Penal, así como la pena de privación del derecho a tenencia y porte de armas por un periodo de 2 años. Asimismo, de conformidad con el artículo 57 del Código Penal, procede la imposición de las penas accesorias de Prohibición de aproximación a la persona de D.ª \_\_\_\_\_ a su domicilio, lugar de trabajo o cualquier otro que la misma frecuente a menos de 500 metros, la Prohibición de comunicarse con ella por cualquier medio o procedimiento y la Prohibición de volver al domicilio común o al lugar de residencia de la Sra. \_\_\_\_\_ en todo los casos por tiempo de 3 años.

- Por el delito de AMENAZAS, (hechos probados del apartado c) con la concurrencia de la circunstancia agravante de parentesco, la pena de 2 años de Prisión, con la pena accesoria de inhabilitación especial para el derecho de sufragio pasivo durante el tiempo de la condena conforme al artículo 56.1.2º del Código Penal. Asimismo, de conformidad con el artículo 57 del Código Penal, procede la imposición como accesoria de las penas de Prohibición de aproximación a la persona de D.ª \_\_\_\_\_ a su domicilio, lugar de trabajo o cualquier otro que la misma frecuente a menos de 500 metros, Prohibición de comunicarse con ella por cualquier medio o procedimiento y Prohibición de volver al domicilio común o al lugar de residencia de la Sra. \_\_\_\_\_ en todo los casos por tiempo de 4 años.

- Por el delito de Amenazas previsto y penado en el artículo 169.2 del Código Penal (hechos probados del apartado d), con la concurrencia de la circunstancia agravante de parentesco y de la circunstancia atenuante analógica de embriaguez, la pena de 20 meses de Prisión, con la pena accesoria de inhabilitación especial para el derecho de sufragio pasivo durante el tiempo de la condena conforme al artículo 56.1.2º del Código Penal. Asimismo, de conformidad con el artículo 57 del Código Penal, procede la imposición como accesoria de las penas de Prohibición de aproximación a la persona de D.ª \_\_\_\_\_ a su domicilio, lugar de trabajo o cualquier otro que la misma frecuente a menos de 500 metros, Prohibición de comunicarse con ella por cualquier medio o procedimiento y Prohibición de volver al domicilio común o al lugar de residencia de la Sra. \_\_\_\_\_ en todos los casos por tiempo de 3 años y 6 meses.

- Por el delito de Lesiones (hechos probados del apartado d), con la concurrencia de la circunstancia agravante de parentesco y de la circunstancia atenuante analógica de embriaguez la pena de 11 años de Prisión. Asimismo, procede imponer al acusado la pena de inhabilitación absoluta durante el tiempo de condena con los efectos prevenidos en el artículo 41 del Código Penal. De igual modo, procede imponer al acusado la pena de Privación de la Patria Potestad respecto a su hijo menor \_\_\_\_\_ de conformidad con lo dispuesto en artículo 55 en relación con el artículo 46 del código pena. Asimismo, de conformidad con el artículo 57 del Código Penal, procede la imposición como accesorias de las penas de Prohibición de aproximación a la Sra. \_\_\_\_\_ y a su hijo menor, a su domicilio, lugar de trabajo o cualquier otro que los mismos frecuente a menos de 500 metros, así como la Prohibición de comunicarse con ellos por cualquier medio o procedimiento y la Prohibición de volver al domicilio común o al lugar de residencia de los mismos, todo ello por tiempo de 12 años en relación



con la Sra. \_\_\_\_\_ y en relación con el menor hasta que éste alcance la mayoría de edad(...)".

Dicha sentencia ha sido recurrida en casación por el procesado, habiéndose dictado en fecha 15 de mayo de 2017 Auto teniendo por preparado el recurso de casación interpuesto por el mismo.

**TERCERO.-** Estando próximos a trascurrir los plazos máximos de prisión preventiva, y no siendo firme la sentencia de condena, con la mira de decidir si procede acordar la libertad del condenado o prorrogar dicha medida cautelar hasta el límite de la mitad de la pena que le fue efectivamente impuesta, se acordó convocar a las partes a la comparecencia prevista en el artículo 505, la cual tuvo lugar el día 17 de mayo a las 9:45 horas de la mañana.

**CUARTO.-** En el acto de la comparecencia, tanto el Ministerio Fiscal, como la Acusación particular solicitaron que se prorrogara la prisión preventiva acordada hasta la mitad de las penas objeto de condena, en atención a las elevadas penas impuestas al procesado y al elevado riesgo de fuga, oponiéndose a ello tanto el propio procesado, como su Letrado defensor el cual interesó su puesta en libertad.

Ha sido Ponente de esta resolución la Ilma. Sra. Magistrada de esta Sección D.<sup>a</sup> María Almudena Congil Díez, que expresa el parecer de la Sala.

### **FUNDAMENTOS JURIDICOS**

**PRIMERO.-** En el presente caso nos encontramos con que las penas previstas para alguno de los delitos objeto de condena son superiores a los 3 años de prisión, de ahí que el máximo de cumplimiento de la prisión preventiva, a tenor de lo dispuesto en el artículo 504.2 de la Ley de Enjuiciamiento Criminal sea de 2 años, finalizando por tanto dicho plazo el próximo día 30 de enero de 2017. De igual modo, en fecha 12 de abril de 2017 se dictó sentencia condenando a D. \_\_\_\_\_ a penas que en total suman 18 años y 5 meses de Prisión, sentencia que ha sido recurrida por dicho condenado.

**SEGUNDO.-** En palabras de las SSTC 333/2006 de 20 de noviembre y de 23 de febrero de 2009, "es doctrina constitucional reiterada que para que la motivación de la resolución judicial que acuerde tal medida se



considere suficiente y razonable es preciso que la misma sea el resultado de la ponderación de los intereses en juego (la libertad de la persona cuya inocencia se presume, por un lado; la realización de la justicia penal y la evitación de hechos delictivos, por otro), que constituye una exigencia formal del principio de proporcionalidad, y que esta ponderación no sea arbitraria, en el sentido de que resulte acorde con las pautas del normal razonamiento lógico y especialmente con los fines que justifican la prisión provisional (SSTC 128/1995, de 26 de julio, FJ 4; 33/1999, de 8 de marzo; 14/2000, de 17 de enero; 47/2000, de 17 de febrero, FJ 2; 164/2000, de 12 de junio; 165/2000, de 12 de junio, y 29/2001, de 29 de enero, FJ 3, entre otras).

Al hilo de la anterior doctrina, visto el momento procesal en que nos encontramos y atendida la gravedad de los hechos por los que el acusado ya ha sido juzgado y condenado, así como las elevadas penas de prisión que le han sido impuestas, la sala estima que persiste un elevado riesgo de fuga que obliga a prorrogar hasta el máximo legal la situación de prisión provisional inicialmente acordada por el juez instructor, no siendo procedente en este momento procesal acceder a la puesta en libertad interesada por el procesado. Esto es así desde el momento en que la sala entiende que en el presente caso no existe ningún medio menos gravoso que permita conjurar el elevado riesgo de fuga que se objetiva a la vista de las elevadas penas de prisión que ya le han sido impuestas, entendiendo que la prisión preventiva se constituye como el único modo eficaz de conferir a la víctima un adecuado estatus de protección, sin que obste a ello el hecho de que el acusado efectivamente tenga el apoyo de sus padres y hermana, por cuanto el mismo en modo alguno minimiza, ni el riesgo de fuga ni el de reiteración delictiva antes mencionado. Por todo lo expuesto, al amparo de lo dispuesto en los artículos 504.1 y 2 de la Ley de Enjuiciamiento Criminal en relación con los artículos 503.1.1º, 2º y 3º a) y c) de la Ley de Enjuiciamiento Criminal, procede acordar la prórroga de la prisión provisional hasta el máximo de la mitad de la pena que le ha sido impuesta como único medio para evitar que el ya condenado eluda la acción de la justicia o pueda atentar contra bienes jurídicos de la víctima, al subsistir los motivos que dieron lugar a la adopción de la medida cautelar que ahora se prorroga.

Vistos los preceptos legales citados y demás de general y Vistos los preceptos legales citados y demás de general y pertinente aplicación.



## PARTE DISPOSITIVA

La Sala ACUERDA: Prorrogar la prisión provisional acordada en esta causa respecto a D. \_\_\_\_\_ hasta el día 15 de agosto de 2024.

Notifíquese la presente a las partes, y a los posibles perjudicados y líbrense los mandamientos necesarios para su efectividad.

Contra esta resolución cabe interponer recurso de SUPLICA ante este Juzgado en el plazo de **TRES DIAS**.

Notifíquese la presente resolución al Ministerio Fiscal y demás partes.

Así por este Auto, lo pronunciamos, mandamos y firmamos.

M/

DILIGENCIA: Para dar fe de que se me entrega la precedente resolución, que paso a documentar. Reitero fe.