

# TRIBUNAL SUPERIOR DE JUSTICIA DE CANTABRIA

TRIBUNAL SUPERIOR DE JUSTICIA DE CANTABRIA  
MEMORIA JUDICIAL AÑO 2012









TRIBUNAL SUPERIOR DE JUSTICIA DE CANTABRIA  
MEMORIA JUDICIAL AÑO 2012



Título: Tribunal Superior de Justicia de Cantabria. Memoria Judicial Año 2012.

Impresión, maquetación y diseño: Imprenta Regional de Cantabria.

Depósito legal: SA-242-2012



<b>1. CONSIDERACIONES GENERALES</b>	11
1.1. CREACIÓN DE NUEVOS ÓRGANOS JUDICIALES	14
1.2. RELACIONES INSTITUCIONALES	15
<b>2. SALA DE GOBIERNO</b>	16
<b>3. SALAS DE JUSTICIA DEL TRIBUNAL SUPERIOR</b>	17
3.1. SALA DE LO CIVIL Y PENAL	17
3.2. SALA DE LO CONTENCIOSO-ADMINISTRATIVO	17
3.3. SALA DE LO SOCIAL	19
<b>4. AUDIENCIA PROVINCIAL</b>	20
4.1. NECESIDADES	20
4.1.1. Instalaciones	20
4.1.2. Implantación de las Nuevas Tecnologías	21
4.2. DATOS ESTADÍSTICOS	22
<b>5. JUZGADOS DE SANTANDER</b>	22
5.1. DECANATO DE LOS JUZGADOS DE SANTANDER	22
5.1.1. Oficina Gubernativa	23
5.1.2. Servicio de Reparto	23
5.1.3. Servicio de Presentación de Escritos y Documentos	24
5.1.4. Depósito de Piezas de Convicción	25
5.1.5. Archivo	25
5.1.6. Servicio de Notificaciones a Procuradores	25
5.1.7. Servicio de Información, Reclamaciones y Quejas	26
5.1.8. Servicio Común de Notificaciones y Embargos	26
5.1.9. Servicio de Asistencia a Víctimas de Delitos Violentos y Contra la Libertad Sexual	27
5.2. JUZGADOS DE PRIMERA INSTANCIA	28
5.3. JUZGADOS DE LO PENAL	29
5.4. JUZGADOS DE INSTRUCCIÓN	31
5.5. JUZGADOS DE LO SOCIAL	32
5.6. JUZGADOS DE LO CONTENCIOSO-ADMINISTRATIVO	32
5.7. JUZGADO DE MENORES	33
5.8. JUZGADO DE LO MERCANTIL	34
5.9. JUZGADOS DE FAMILIA	38

5.10. JUZGADO DE VIGILANCIA PENITENCIARIA .....	38
5.11. JUZGADO DE VIOLENCIA SOBRE LA MUJER .....	39
5.12. REGISTRO CIVIL DE SANTANDER .....	42
<b>6. JUZGADOS DE PRIMERA INSTANCIA E INSTRUCCIÓN DE TORRELAVEGA .....</b>	<b>43</b>
<b>7. JUZGADOS DE PRIMERA INSTANCIA E INSTRUCCIÓN SERVIDOS POR JUECES .....</b>	<b>44</b>
7.1. PRINCIPALES CUESTIONES COMUNES .....	44
7.2. JUZGADOS DE LAREDO .....	45
7.3. JUZGADOS DE SANTOÑA .....	45
7.4. JUZGADOS DE CASTRO URDIALES.....	46
7.5. JUZGADO DE SAN VICENTE DE LA BARQUERA .....	47
7.6. JUZGADOS DE MEDIO CUDEYO .....	48
7.7. JUZGADO DE REINOSA.....	48
<b>8. INSTITUTO DE MEDICINA LEGAL .....</b>	<b>49</b>
<b>9. NUEVAS TECNOLOGÍAS Y COMUNICACIONES EN EL ÁMBITO DE LA ADMINISTRACIÓN DE JUSTICIA EN CANTABRIA .....</b>	<b>51</b>
9.1. OFICINA DE PRESENTACIONES Y COMPARECENCIAS APUD ACTA .....	51
9.2. NOTIFICACIÓN TELEMÁTICA DE RESOLUCIONES JUDICIALES .....	52
9.3. PUNTO NEUTRO JUDICIAL .....	53
9.4. OTRAS ACTUACIONES .....	54
<b>10. ACTIVIDAD INSPECTORA .....</b>	<b>54</b>
<b>11. NECESIDADES PENDIENTES .....</b>	<b>55</b>
11.1. NECESIDADES DE PLANTA JUDICIAL .....	55
11.1.1. Creación del Juzgado de Primera Instancia e Instrucción nº 7 de Torrelavega .....	55
11.1.2. Consolidación de la plaza de refuerzo en Comisión de Servicios de la Sección Cuarta de la Audiencia Provincial.....	56
11.1.3. Creación de un nuevo Juzgado de Primera Instancia en Santander, con funciones compartidas en materia Mercantil.....	56
11.1.4. Creación del Juzgado de Primera Instancia e Instrucción nº 2 de San Vicente de la Barquera .....	57
11.2. NECESIDADES DEL DECANATO DE SANTANDER .....	57
11.2.1. Incremento de plantilla en los servicios de Registro y Reparto.....	57

11.2.2 Incremento de plantilla en el Servicio Común de Notificaciones y Embargos.....	58
11.2.3. Informatización completa del Servicio Común de Notificaciones y Embargos.....	58
11.2.4. Reordenación y ampliación del espacio destinado al Decanato en su oficina de Las Salesas.....	58
11.3. NECESIDADES COMUNES A LOS ÓRGANOS JUDICIALES DEL TERRITORIO ..	59
11.3.1. Sistemas fiables de grabación y reproducción del sonido y la imagen en las Salas de Vistas.....	59
11.3.2. Incorporación de antirreflectantes en las Salas de Vistas de Las Salesas.....	59
11.3.3. Dotación del sistema que permita garantizar lo grabado o reproducido por la utilización de firma electrónica.....	59
11.3.4. Equipos de videoconferencia.....	59
11.3.5. Ausencia de espacios apropiados para cubrir cualquier eventualidad.	60
11.3.6. Necesaria agilización de los equipos de peritación-tasación y psicosociales que prestan servicio a la Administración de Justicia....	61
11.3.7. Otras carencias observadas.....	62
11.4. EDIFICIOS JUDICIALES.....	62
<b>12. ACTIVIDADES DE FORMACIÓN.....</b>	<b>63</b>
12.1. CURSOS DE FORMACIÓN DESCENTRALIZADA EN COLABORACIÓN CON EL TRIBUNAL SUPERIOR DE JUSTICIA DEL PRINCIPADO DE ASTURIAS....	63
12.2. XI CURSO SOBRE LA JURISDICCIÓN CONTENCIOSO-ADMINISTRATIVA .....	63
12.3. CURSO Y ENCUENTRO ENTRE JUECES Y MAGISTRADOS DE ASTURIAS, CANTABRIA Y CASTILLA Y LEÓN .....	64
12.4. XV JORNADAS DE ENCUENTRO ENTRE PROFESIONALES DE LA ADMINISTRACIÓN DE JUSTICIA Y DE LA COMUNIDAD TRASPLANTADORA ..	64
12.5. V JORNADAS DE DERECHO PROCESAL CIVIL .....	64
<b>13. ACTIVIDADES DEL GABINETE DE COMUNICACIÓN .....</b>	<b>65</b>
<b>14. ANEXOS .....</b>	<b>69</b>
14.1. MOVIMIENTO DE MAGISTRADOS Y JUECES .....	71
14.2. PERSONAL DE LOS ÓRGANOS JUDICIALES.....	75
14.3. DATOS ESTADÍSTICOS .....	81



TRIBUNAL SUPERIOR DE JUSTICIA .....	83
<i>Tribunal Superior de Justicia - Sala de lo Civil y Penal .....</i>	83
<i>Tribunal Superior de Justicia - Sala de lo Contencioso-Administrativo....</i>	83
<i>Tribunal Superior de Justicia - Sala de lo Social .....</i>	84
AUDIENCIA PROVINCIAL .....	84
<i>Audiencia Provincial - Sección Primera (Penal).....</i>	84
<i>Audiencia Provincial - Sección Segunda (Civil) .....</i>	85
<i>Audiencia Provincial - Sección Tercera (Penal) .....</i>	85
<i>Audiencia Provincial - Sección Cuarta (Civil) .....</i>	86
<i>Totales de Audiencia Provincial .....</i>	86
JUZGADOS DE PRIMERA INSTANCIA DE SANTANDER.....	87
<i>Juzgado de Primera Instancia Número 1 de Santander .....</i>	87
<i>Juzgado de Primera Instancia Número 2 de Santander .....</i>	87
<i>Juzgado de Primera Instancia Número 3 de Santander .....</i>	88
<i>Juzgado de Primera Instancia Número 4 de Santander .....</i>	88
<i>Juzgado de Primera Instancia Número 5 de Santander .....</i>	89
<i>Juzgado de Primera Instancia Número 6 de Santander .....</i>	89
<i>Juzgado de Primera Instancia Número 7 de Santander .....</i>	90
<i>Juzgado de Primera Instancia Número 8 de Santander .....</i>	90
<i>Juzgado de Primera Instancia Número 9 de Santander (Familia) .....</i>	91
<i>Juzgado de Primera Instancia Número 10 de Santander .....</i>	91
<i>Juzgado de Primera Instancia Número 11 de Santander (Familia) .....</i>	92
<i>Totales de Juzgados de Primera Instancia de Santander (1 al 8 y 10)...</i>	92
<i>Totales de Juzgados de Primera Instancia de Santander 9 y 11 (Familia)</i>	93
JUZGADOS DE INSTRUCCIÓN DE SANTANDER.....	93
<i>Juzgado de Instrucción Número 1 de Santander.....</i>	93
<i>Juzgado de Instrucción Número 2 de Santander.....</i>	94
<i>Juzgado de Instrucción Número 3 de Santander.....</i>	95
<i>Juzgado de Instrucción Número 4 de Santander.....</i>	96
<i>Juzgado de Instrucción Número 5 de Santander.....</i>	97
<i>Totales de Juzgado de Instrucción de Santander .....</i>	98
JUZGADOS DE LO PENAL DE SANTANDER.....	99
<i>Juzgado de lo Penal Número 1 de Santander .....</i>	99
<i>Juzgado de lo Penal Número 2 de Santander .....</i>	99

<i>Juzgado de lo Penal Número 3 de Santander .....</i>	99
<i>Juzgado de lo Penal Número 4 de Santander .....</i>	100
<i>Juzgado de lo Penal Número 5 de Santander .....</i>	100
<i>Totales de Juzgado de lo Penal de Santander.....</i>	100
JUZGADOS DE LO SOCIAL DE SANTANDER .....	101
<i>Juzgado de lo Social Número 1 de Santander .....</i>	101
<i>Juzgado de lo Social Número 2 de Santander .....</i>	101
<i>Juzgado de lo Social Número 3 de Santander .....</i>	101
<i>Juzgado de lo Social Número 4 de Santander .....</i>	102
<i>Juzgado de lo Social Número 5 de Santander .....</i>	102
<i>Juzgado de lo Social Número 6 de Santander .....</i>	102
<i>Totales Juzgados de lo Social de Santander .....</i>	102
JUZGADOS DE LO CONTENCIOSO-ADMINISTRATIVO DE SANTANDER .....	103
<i>Juzgado de lo Contencioso-Administrativo Número 1 de Santander.....</i>	103
<i>Juzgado de lo Contencioso-Administrativo Número 2 de Santander.....</i>	103
<i>Juzgado de lo Contencioso-Administrativo Número 3 de Santander.....</i>	103
<i>Totales de Juzgados de lo Contencioso-Administrativo de Santander .....</i>	104
JUZGADOS DE MENORES DE SANTANDER.....	104
<i>Juzgado de Menores Único de Santander.....</i>	104
JUZGADO DE LO MERCANTIL DE SANTANDER .....	105
<i>Juzgado de lo Mercantil Número 1 de Santander.....</i>	105
SERVICIO COMÚN DE NOTIFICACIONES Y EMBARGOS DE SANTANDER....	106
<i>Servicio Común de Notificaciones y Embargos de Santander.....</i>	106
JUZGADO DE VIGILANCIA PENITENCIARIA DE SANTANDER .....	106
<i>Juzgado de Vigilancia Penitenciaria Número 1 de Santander .....</i>	106
JUZGADO DE VIOLENCIA SOBRE LA MUJER DE SANTANDER .....	107
<i>Juzgado de Violencia Sobre la Mujer Número 1 de Santander .....</i>	107
JUZGADOS DE PRIMERA INSTANCIA E INSTRUCCIÓN DE CASTRO URDIALES.	108
<i>Juzgado de Primera Instancia e Instrucción Número 1 de Castro Urdiales.</i>	108
<i>Juzgado de Primera Instancia e Instrucción Número 2 de Castro Urdiales.</i>	109
<i>Juzgado de Primera Instancia e Instrucción Número 3 de Castro Urdiales.</i>	110
<i>Totales de Juzgados de Primera Instancia e Instrucción de Castro Urdiales.</i>	111
JUZGADOS DE PRIMERA INSTANCIA E INSTRUCCIÓN DE LAREDO.....	112
<i>Juzgado de Primera Instancia e Instrucción Número 1 de Laredo .....</i>	112

<i>Juzgado de Primera Instancia e Instrucción Número 2 de Laredo .....</i>	113
<i>Totales de Juzgados de Primera Instancia e Instrucción de Laredo .....</i>	114
JUZGADOS DE PRIMERA INSTANCIA E INSTRUCCIÓN DE MEDIO CUDEYO .	115
<i>Juzgado de Primera Instancia e Instrucción Número 1 de Medio Cudeyo.</i>	115
<i>Juzgado de Primera Instancia e Instrucción Número 2 de Medio Cudeyo.</i>	116
<i>Totales de Juzgados de Primera Instancia e Instrucción de Medio Cudeyo.</i>	117
JUZGADO DE PRIMERA INSTANCIA E INSTRUCCIÓN DE REINOSA.....	118
<i>Juzgado de Primera Instancia e Instrucción de Reinosa.....</i>	118
JUZGADO DE PRIMERA INSTANCIA E INSTRUCCIÓN DE SAN VICENTE DE LA BARQUERA .....	119
<i>Juzgado de Primera Instancia e Instrucción de San Vicente de la Barquera.</i>	119
JUZGADOS DE PRIMERA INSTANCIA E INSTRUCCIÓN DE SANTOÑA.....	120
<i>Juzgado de Primera Instancia e Instrucción Número 1 de Santoña.....</i>	120
<i>Juzgado de Primera Instancia e Instrucción Número 2 de Santoña.....</i>	121
<i>Totales de Juzgados de Primera Instancia e Instrucción de Santoña.....</i>	122
JUZGADOS DE PRIMERA INSTANCIA E INSTRUCCIÓN DE TORRELAVEGA ....	123
<i>Juzgado de Primera Instancia e Instrucción Número 1 de Torrelavega..</i>	123
<i>Juzgado de Primera Instancia e Instrucción Número 2 de Torrelavega..</i>	124
<i>Juzgado de Primera Instancia e Instrucción Número 3 de Torrelavega..</i>	125
<i>Juzgado de Primera Instancia e Instrucción Número 4 de Torrelavega..</i>	126
<i>Juzgado de Primera Instancia e Instrucción Número 5 de Torrelavega..</i>	127
<i>Juzgado de Primera Instancia e Instrucción Número 6 de Torrelavega..</i>	128
<i>Totales de Juzgados de Primera Instancia e Instrucción de Torrelavega.</i>	129
DATOS NUMÉRICOS DE LOS PROCESOS SOBRE VIOLENCIA SOBRE LA MUJER.	130

## 1. CONSIDERACIONES GENERALES



En la actual coyuntura de crisis, el Poder Judicial se ve profundamente afectado; afectación que, desde luego, proviene de las restricciones presupuestarias de gasto pero también de la crisis institucional generalizada que, como no podía ser de otro modo, también sufre el Poder Judicial.

Por ello, es absolutamente necesario proceder de forma urgente a una reforma estructural de nuestra Justicia, que sea capaz de recuperar la confianza de los ciudadanos en su sistema judicial y, también, la ilusión de los propios Jueces en la realización de su quehacer diario.

La Justicia es un Poder del Estado y su importancia es tal que fundamenta y constituye uno de los pilares básicos del Estado de Derecho actual, base de nuestro sistema democrático.

El Juez español posee un alto grado de preparación intelectual y de compromiso, sufriendo con su esfuerzo personal la endémica carencia de medios en la que ejerce su labor jurisdiccional.

Pese a estas carencias y el desbocado incremento de la litigiosidad en los últimos años, los Jueces españoles, frente a lo que en ocasiones se afirma, alcanzan unos muy altos índices de resolución que han permitido, como luego veremos, hacer frente en Cantabria en el año 2012 a la totalidad de los asuntos ingresados, consiguiendo por vez primera lograr una reducción de su tradicional pendencia.

Dentro del proceso de transformación que estamos viviendo actualmente en la Justicia española, es una cuestión que no permite controversia alguna el hecho de que se debe incrementar el número de Jueces españoles, de tal manera que España se vaya acercando a la media europea de Jueces por habitante.

Estamos asistiendo a un incremento exponencial del número de procedimientos que deben resolver los órganos judiciales que no se corresponde con un crecimiento suficiente en el número de Jueces. Las estadísticas son abrumadoras: los asuntos han aumentado en un 150% en los últimos diez años, el incremento de Jueces ha sido únicamente del 25% (de 3.917 en 1999 a 4.984 en 2010) y la media española de miembros de la carrera judicial por cada 100.000 habitantes es de 10,6, mientras que la europea ronda los veinte.

En España contamos con 431 Partidos Judiciales, en los que se reparten 3.543 órganos judiciales unipersonales y 307 órganos colegiados, servidos por un total de 4.984 Jueces y Magistrados.

La Justicia precisa una financiación adecuada que permita afrontar reformas imprescindibles para su correcto funcionamiento, así como mecanismos compatibles con el principio de tutela judicial efectiva que reduzcan en lo posible los altos índices de litigiosidad.

La solución al problema de la financiación de la Justicia debe pasar necesariamente por el respeto al derecho a la tutela judicial efectiva y al principio de igualdad de partes. En este sentido, el acceso a la tutela judicial efectiva no puede estar limitado o mediatizado por los recursos económicos de quien solicita su amparo, y el principio de igualdad de partes en el proceso, sin quiebra por motivaciones económicas, debe quedar siempre y en todo caso garantizado para la totalidad de los ciudadanos.

En esta misma línea se ha pronunciado el Tribunal Europeo de Derechos Humanos a partir de la Sentencia Kreuz contra Polonia, de 19 de junio de 2001 (asunto núm. 28249/95), cuando mantiene que el requisito de abonar tasas judiciales en procesos Civiles no infringe por sí solo el derecho de acceso a un tribunal protegido por el art. 6.1 del Convenio de Roma. Sin embargo, la cuantía de las tasas no debe ser excesiva, a la luz de las circunstancias propias de cada caso, de tal modo que impida satisfacer el contenido esencial del derecho de acceso efectivo a la Justicia.

En este contexto, se han producido dos hechos legislativos fundamentales. De un lado, la Ley 10/2012, de 20 de noviembre, por la que se regulan determinadas tasas en el ámbito de la Administración de Justicia y del Instituto Nacional de Toxicología y Ciencias Forenses. Se trata de una norma sumamente controvertida, no tanto por su filosofía como por la cuantificación de determinadas tasas, que está pendiente de resolución tras su impugnación en el Tribunal Constitucional. Por otro lado, la Ley 5/2012, de 6 de julio, de mediación en asuntos civiles y mercantiles, sobre cuya influencia en la reducción de la litigiosidad es complicado avanzar un pronóstico.

En otro orden de cosas, la persistencia de la crisis económica ha obligado a los Jueces y al resto del personal a adaptarse a sus penosas circunstancias. Desde un principio, fue apreciable el aumento en el ingreso de asuntos en todos los órdenes jurisdiccionales, especialmente llamativo en el Orden Civil y Social, lo que obligó a un esfuerzo proporcional

de dedicación para su tramitación y resolución con el fin de lograr una tutela judicial sin dilaciones indebidas.

No obstante, dicha dedicación ha venido acompañada en los últimos tiempos de una mayor exigencia social en la tutela de la situación de aquellas personas económicamente más vulnerables. Es apreciable así la progresiva exigencia de tutela de los ciudadanos en las situaciones más propensas a su exclusión social, cuya muestra más evidente son los procedimientos de ejecución hipotecaria, en cuyo seno se producen desalojos familiares de sus viviendas. Es aquí donde la mirada vuelve a volcarse en el Juez, protagonista sin quererlo de un problema, más que jurídico, político o social, cuya solución exige encontrar un equilibrio en la interpretación de las leyes de acuerdo a la realidad social, y una aplicación que encuentre armonía entre la legislación nacional y la supranacional de la Unión Europea.

Y en directa conexión con lo anterior debe resaltarse otra realidad. Los órganos de la Jurisdicción Civil conocen desde hace varios años de procedimientos judiciales —en ocasiones, simples conciliaciones previas, y en otras situaciones, demandas de juicios contradictorios— que tienen como denominador común el interés en lograr la ineficacia de contratos financieros complejos sometidos a la disciplina de la Ley del Mercado de Valores.

En un primer momento se trató de combatir los contratos de estabilización de tipos de interés (swap) —esencialmente asociados a una operación de financiación como un préstamo con garantía hipotecaria o un leasing inmobiliario—. Actualmente existe un riesgo serio de que los procedimientos en que se interesa la nulidad de contratos de adquisición de derivados financieros —fundamentalmente participaciones preferentes— produzcan, por la cantidad de demandantes y la complejidad material de los asuntos, un aumento torrencial de la litigiosidad en los órganos del Orden Civil.

Y esta realidad se justifica tanto en el hecho de que España haya sido un lugar abonado para que se haya producido la comercialización masiva de productos financieros entre consumidores bancarios que pueden carecer del perfil adecuado para su contratación, como en la inexistencia de un sistema que compatibilice la potestad jurisdiccional con la resolución alternativa de los conflictos a través del arbitraje y la mediación, métodos que evitarían que los Juzgados y Tribunales fueran los únicos y necesarios destinos para el ciudadano afectado.

Los datos en materia de ejecuciones hipotecarias son contundentes: en 2012 se iniciaron en los órganos judiciales españoles 91.622 ejecuciones hipotecarias, un 17,7% más que en 2011, y el número que estaban en trámite al final del pasado año era de 198.116, según los datos del Servicio de Estadística Judicial del Consejo General del Poder Judicial.

La comparativa entre los cinco años de la crisis (2008-2012) y los cinco anteriores (2003-2007) arroja un incremento de la ejecuciones hipotecarias iniciadas de un 368,7%, lo que supone un aumento medio anual de un 73,7%. Para las ejecuciones resueltas el incremento fue del 199,5%, con media anual del 39,9%; y para las que quedaron en trámite al final del periodo el incremento en los cinco años fue del 482,9%, un 96,6% anual.

### 1.1. Creación de nuevos órganos judiciales

Desde diciembre de 2010 no se ha producido la creación de ningún nuevo órgano judicial en nuestra Comunidad Autónoma. Además, se han adoptado medidas legislativas que han restringido de forma muy intensa la posibilidad de acudir a la llamada de Magistrados suplentes y Jueces sustitutos.

La Ley Orgánica 8/2012, de 27 de diciembre, de medidas de eficiencia presupuestaria en la Administración de Justicia, por la que se modifica la Ley Orgánica 6/1985, de 1 de julio, del Poder Judicial, señalaba en su Preámbulo que “se pretende posibilitar que en la práctica totalidad de los casos las resoluciones judiciales sean dictadas por miembros integrantes de la carrera judicial y que la actuación de Jueces sustitutos y Magistrados suplentes sea excepcional, ante circunstancias de necesidad acreditada y motivada, prestando de esta manera un servicio de mayor profesionalización hacia los ciudadanos”.

Sin desmerecer el importante y no siempre bien valorado trabajo que estos Jueces han realizado, desde amplios sectores se venía propugnando la consecución de un sistema dirigido a reducir al mínimo posible la utilización de la figura de los Jueces Sustitutos y Magistrados suplentes, al ser más acorde con las exigencias constitucionales y legales una Justicia impartida por Jueces y Magistrados de carrera seleccionados de acuerdo con el procedimiento legalmente establecido. Por tanto, el sistema de llamamientos de Jueces Sustitutos y Magistrados Suplentes debía articularse sobre la base de los principios de subsidiariedad y excepcionalidad.

No obstante, tal objetivo debería llevar aparejado un incremento de la planta judicial que respondiera a las necesidades y carga real de trabajo que pesa sobre los órganos judiciales. Se debería adecuar la convocatoria anual de las pruebas selectivas para el ingreso en la carrera judicial no sólo a las vacantes existentes sino a las necesidades previsibles, contemplando un número adicional suficiente que permita contar en los Tribunales Superiores de Justicia con Jueces adjuntos para cubrir las eventuales necesidades de sustitución, muy especialmente las de larga duración con independencia de la causa que las motive.

Sin embargo, razones económicas han determinado el cambio de los criterios de llamamiento en los supuestos de sustituciones y una reducción de dos tercios en el presupuesto destinado a la retribución Jueces Sustitutos y Magistrados suplentes. Esta nueva situación ha obligado a la elaboración de unas listas y planes anuales de sustituciones que pueden llegar a convertirse en una sobrecarga de trabajo para los Jueces profesionales – con órganos ya de por sí con una alta entrada de asuntos—, una disminución inasumible de la tasa de resolución y un incremento de los tiempos de pendencia.

No obstante lo anterior, la situación del Tribunal Superior de Justicia de Cantabria se ha visto compensada con el resultado de los acuerdos adoptados por el Consejo General del Poder Judicial en materia de comisiones de servicios, impulsado por la necesidad de asignar destinos a los alumnos de la Promoción 63 de la Escuela Judicial.

En este sentido, los Tribunales Superiores de Justicia y a la Audiencia Nacional han elaborado una relación de órganos judiciales que podrían ver incrementado su número de Magistrados mediante comisiones de servicio sin relevación de funciones, esto es, destinos actualmente no vacantes.

Una vez concluido el proceso, Cantabria pasa a contar, al menos por el plazo de un año, con una plaza en la Sección Cuarta de la Audiencia Provincial, una plaza de refuerzo del Juzgado de lo Mercantil y una plaza de Juez Adjunto al Juez de Adscripción Territorial ya existente.

En el capítulo correspondiente a las necesidades se hará referencia a los órganos que, pese a lo anteriormente señalado, deben crearse teniendo en cuenta los datos estadísticos y que siempre hemos realizado nuestras peticiones de manera motivada, prudente y realista.

## **1.2. Relaciones institucionales**

Hay que subrayar en este capítulo la labor que vienen realizando las Vocales territoriales del Consejo General del Poder Judicial, cuya presencia frecuente en el territorio les permite obtener un completo conocimiento de la realidad y problemática de la Justicia en Cantabria para afrontar desde tal órgano de gobierno las carencias y disfunciones que en ocasiones se detectan.

Asimismo, se mantienen fluidas relaciones con el Servicio de Inspección del Consejo General del Poder Judicial, coordinando las funciones que en materia de inspección a ambos órganos corresponden. Esta coordinación favorece un adecuado control de la actividad de los órganos judiciales de Cantabria que nos permite detectar, diagnosticar y abordar los problemas de forma rápida y eficaz.

Por otro lado, las relaciones con la Fiscalía se basan en la actualidad en el respeto y la colaboración institucional, esencialmente en materia de ejecución de sentencias penales, donde los problemas son más acuciantes, siendo conveniente constituir órganos permanentes de coordinación para la resolución de los posibles problemas.

El signo de normalidad ha presidido, un año más, las relaciones institucionales del Tribunal Superior de Justicia con el Gobierno de Cantabria, el Parlamento y la Delegación del Gobierno. Idéntica normalidad se predica de nuestras relaciones con los Colegios Profesionales, el Colegio de Abogados y el de Procuradores, así como el de Graduados Sociales, el Notarial y el de los Registros de la Propiedad, y otros Colegios que colaboran en lo judicial, como el de Economistas o el de Titulados Mercantiles; normalidad institucional latente con las Fuerzas y Cuerpos de Seguridad (Cuerpo Nacional de Policía, Guardia Civil y Policía Local) y con nuestra Universidad.



## 2. SALA DE GOBIERNO



El carácter difuso del Poder Judicial no debe entrañar la inexistencia de un cierto grado de jerarquía, esencial para el correcto funcionamiento de toda organización humana. Por ello, resulta fundamental el papel de las Salas de Gobierno de los Tribunales Superiores de Justicia.

Una posición institucional sólida es imprescindible para que este órgano de gobierno se relacione adecuadamente con la Administración competente. En este sentido, se ha de tener presente que el cabal conocimiento de las especificidades propias de cada territorio que tienen las Salas de Gobierno, les convierte en el órgano idóneo para la resolución en primer término de la mayor parte de los problemas que se susciten en su ámbito competencial.

En nuestro territorio, dado el número de miembros que componen la Sala de Gobierno, no existe Comisión Permanente conforme al art. 149.3 de la LOPJ, actuando, consecuentemente, siempre en Pleno.

En 2012 se ha continuado con la fijación de un calendario de reuniones, al objeto de evitar en lo posible la necesidad de acudir al mecanismo previsto en el art. 160.7 LOPJ.

Con el fin de cumplir su misión como órgano de gobierno del Tribunal Superior de Justicia, la Sala ha ido aprobando sucesivos protocolos generales de actuación para dotar de seguridad jurídica la labor diaria del funcionamiento de los Juzgados y Tribunales en asuntos de su competencia.

Durante el año 2012, se han producido cambios en la composición de la Sala de Gobierno, en lo que afecta al miembro que ha de ostentar la categoría de Juez. En efecto, se ha producido el ascenso tanto de la titular Doña Carmen Zamorra, como de la Juez llamada a sustituirla Doña Luisa Fernanda Vidal Quintana, por lo que la plaza se encuentra vacante a la espera de la convocatoria parcial de elecciones a la Sala de Gobierno.

La actual regulación del ascenso y la posibilidad de que los órganos tradicionalmente servidos por Jueces estén cubiertos por Magistrados plantea serios problemas a la hora de cumplir con la previsión legal, forzando en muchos casos a disfuncionales procesos de renovación parcial de las Salas de Gobierno cuando ya queda imposibilitada la opción de acudir a la sustitución a través de las listas de las candidaturas presentadas.

El Consejo General del Poder Judicial, en un Acuerdo de 24 de enero de 1990, sancionó la posibilidad de que dichas plazas fueran cubiertas por Magistrados no electos, en caso de inexistencia de candidatos con categoría de Juez, solución que se antoja más eficaz y rápida, al tiempo que más acorde con la actual realidad de la Carrera Judicial.

### **3. SALAS DE JUSTICIA DEL TRIBUNAL SUPERIOR**

#### **3.1. Sala de lo Civil y Penal**

Como en años anteriores, esta Sala continúa con escaso contenido competencial, lo que supone un reducido número de asuntos, tal y como se refleja en las estadísticas.

Los Magistrados de dicha Sala han sido adscritos a otras Salas del Tribunal, en cumplimiento de la autorización establecida en el art. 330.4 de la LOPJ, donde están desarrollando un meritorio trabajo.

Esta situación de ínfimo volumen de asuntos se mantiene al no haberse desarrollado aún -pese a la existencia de un proyecto en tal sentido y pese al tiempo transcurrido- la previsión contenida en el art. 73.3 c) de la LOPJ, que atribuye a estas Salas en materia Penal el conocimiento de los recursos de apelación contra las resoluciones dictadas en primera instancia por las Audiencias Provinciales.

No obstante, el 21 de mayo de 2011, se publicó en el Boletín Oficial de Estado la Ley 11/2011, de 20 de mayo, de reforma de la Ley 60/2003, de 23 de diciembre, de Arbitraje y de regulación del arbitraje institucional en la Administración General del Estado.

En la misma fecha se publicó en el B.O.E. la Ley Orgánica 5/2011, de 20 de mayo, complementaria de la anterior, para la modificación de la Ley Orgánica 6/1985, de 1 de julio, del Poder Judicial. Se modifican parcialmente, el Art. 73,1; el Art 85,5; el Art. 86, 1, 4º) y el Art. 86, 3, todos ellos de la LOPJ.

Con la modificación introducida por la Ley 11/2011 de Reforma del Arbitraje el reconocimiento (exequatur) de los laudos arbitrales extranjeros será competencia de la Sala de lo Civil y de lo Penal del Tribunal Superior de Justicia de la Comunidad Autónoma.

La Ley establece que serán también competencia de esta Sala el conocimiento de la acción de la anulación del laudo y el nombramiento y remoción judicial de árbitros, lo que ha contribuido a dotar de un cierto contenido las competencias Civiles de dicha Sala.

A lo largo de 2012, la Sala ha ingresado ocho asuntos Penales y mantiene en tramitación dos, habiéndose dictado una sentencia y ocho autos finales. En materia Civil, se han registrado siete asuntos, resuelto ocho y quedan pendientes dos, y se han dictado cinco sentencias, un auto y dos decretos finales.

#### **3.2. Sala de lo Contencioso-Administrativo**

La Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de Cantabria ha mantenido durante el año 2012 una actividad eficaz pues, a pesar de contar con una

Magistrada menos, ha resuelto un total de 1.485 asuntos, lo que ha supuesto una reducción del 35% de la pendencia, al pasar de 1.291 asuntos en trámite a finales de 2011 a 834 a finales de 2012.

No puede ocultarse que la disminución de la pendencia viene dada también por la disminución en la entrada de asuntos en la Sala debida a distintas causas, entre ellas, la entrada en vigor del sistema de vencimiento objetivo en materia de costas mediante Ley 37/2011 de 10 de octubre, que ha tenido efecto de manera incontestable a partir del último trimestre de 2012.

Desgranando los datos estadísticos, se aprecia una reducción en el número de asuntos ingresados durante el año 2012 del 26 por ciento (1.028 asuntos frente a 1.394 en el ejercicio anterior). En concreto, los asuntos que mayor volumen representan, los procedimientos ordinarios, cayeron un 36% (535 en 2012 frente a 839 en 2011) y las apelaciones lo hicieron en un 8% (383 frente a 416). Como ya se subrayó más arriba, los 1.485 asuntos resueltos han permitido que la pendencia hay caído a 834 asuntos en trámite al comenzar este 2013, frente a los 1.291 que se encontraban en la misma situación al inicio de 2012.

Se han dictado 1.001 sentencias y 536 autos y decretos finales, resultados favorables comparados con las 913 sentencias y los 496 autos finales que se dictaron en el año 2011; ello reporta un incremento proporcional del número de resoluciones dictadas por la Sala de casi un diez por ciento.

Con el fin de conseguir una mayor operatividad de la oficina judicial, es recomendable una nueva organización que pase por la unificación de trámites en una sección especializada, lo que facilitaría la uniformidad de criterio en la misma Sala, aspecto esencial de su trabajo. Por tanto, resulta fundamental la coordinación entre las tres secciones de la oficina judicial para sacar el máximo partido al trabajo diario, lo que no siempre se consigue con la actual situación organizativa.

Por otro lado, cabe resaltar con satisfacción el importante avance que se ha producido con el servicio electrónico de notificaciones a procuradores, que ha agilizado manifiestamente el trámite en la oficina judicial y que está funcionando sin errores, en espera de que se sumen a este nuevo sistema de notificaciones tanto el Servicio Jurídico del Gobierno de Cantabria como la Abogacía del Estado.

También hay que destacar el trabajo que ha realizado el servicio de informática del Tribunal Superior de Justicia para crear un sitio web de colaboración para Magistrados de lo Contencioso-Administrativo dentro de la intranet de la Dirección General de Justicia. En este espacio, los Magistrados de la Sala intercambian información gracias a herramientas como el foro de debate y la biblioteca de sentencias, lo que contribuye a una mejor coordinación entre sus miembros y el debate de los asuntos. La posibilidad de organizar una base de datos por materias de las distintas resoluciones y los criterios asumidos por el Tribunal sigue siendo un objetivo a cumplir, al tiempo que debería mejorarse el sistema para que el

archivo y la calificación diaria de las resoluciones dictadas fuera un trámite automatizado que facilitase.

Por otra parte, se siguen detectando algunas incorrecciones en el sistema informático, sin que hasta la fecha se haya dado una solución. Es el caso de la deficiente información estadística que el sistema reporta al no admitir que una resolución dictada por el Tribunal pueda venir firmada por más de tres Magistrados. El sistema informático sólo registra tres nombres como miembros del Tribunal que dicta la resolución, impidiendo el registro de Salas superiores a tres magistrados y alterando, en ocasiones, el trabajo realizado por los Magistrados de la Sala.

Resulta incomprensible que los datos estadísticos que ofrece el sistema varíen dependiendo de los conceptos facilitados y de los organismos que los recaben; es necesaria la uniformidad en los datos y la confección de una estadística unitaria.

Por otro lado, es una exigencia la adopción del formato XML del gestor documental y el formato fichero para el expediente administrativo electrónico, que contara con un índice documental para la búsqueda del folio correspondiente y que permitiera copiar y pegar cada uno de los documentos incorporados a dicho expediente sin que se altere su contenido original.

En lo relativo a las instalaciones en las que trabaja la Sala, se insiste como el año pasado en el agotamiento de la vida útil de parte del mobiliario de los despachos (cortinas, alfombras, persianas, falta de estanqueidad de ventanas). La Sala de Vistas, como ya se ha informado en anteriores ocasiones, sigue ocupada como archivo y almacén de autos y expedientes administrativos, dando una imagen poco favorable de cara a los ciudadanos.

### **3.3. Sala de lo Social**

La carga de trabajo que soportó esta Sala se ha mantenido en términos semejantes a la del año anterior, pasando de 1.123 en el año 2011 a 1.104 en este año. Se han resuelto 1.052 recursos, de forma que los asuntos pendientes al finalizar el año eran 174, debido a que éstos entraron en la Sala a finales de diciembre y, como es lógico, resultó necesario cumplir con los trámites de reparto, designación de ponente con su comunicación obligada a las partes, deliberación y fallo.

El número de resoluciones dictadas es igualmente elevado: 1.027 sentencias, 22 autos finales y 3 decretos.

Nos encontramos ante una Sala en situación inmejorable y completamente al día, lo que permite que los recursos vayan resolviéndose a medida que van ingresando, sin ningún tipo de dilación.

En el año 2012 no se ha producido incremento alguno en el número de recursos y ello pese a la ampliación de competencias de dicho Orden como consecuencia de la Ley 36/2011, de la Jurisdicción Social, que afectó a reclamaciones contencioso-administrativas-laborales, sanciones administrativas, fundamentalmente, y las pretensiones relacionadas con los accidentes de trabajo.

Durante el pasado año se plantearon dos procesos de despido colectivo, conforme a la nueva modalidad del artículo 124 de la Ley de la Jurisdicción Social, que atribuye esta competencia a la Sala de lo Social en primera instancia.

En el primero de los despidos colectivos los demandantes fueron remitidos a la Sala de lo Social de la Audiencia Nacional debido a que afectaba a centros de trabajo radicados en dos comunidades autónomas; en el segundo proceso, deducido al amparo de la bien novedosa modalidad del artículo 124.3 de referida norma (Ley 3/2012, de 6 de julio), resolvió la Sala con fecha 26 de septiembre de 2012.

Por lo demás, resulta previsible una disminución del número de recursos durante el año 2013, a tenor de la implantación del nuevo sistema de tasas en el Orden Social.

## **4. AUDIENCIA PROVINCIAL**

A la hora de repasar los hechos relevantes acaecidos en la Audiencia Provincial durante 2012, cabe destacar la modificación de las normas de reparto de la Audiencia Provincial como consecuencia del Acuerdo del Pleno de Magistrados de 23 de febrero de 2012 que propuso a la Sala de Gobierno del Tribunal Superior de Justicia de Cantabria suspender la aplicación del porcentaje de exención del Presidente de la Audiencia Provincial durante un año, aplicándose la norma novena y turnando los asuntos Penales aleatoriamente mediante el sistema informático disponible, de manera que dentro de cada grupo de recursos y de asuntos se repartirá a cada Sección Penal un 50% de los mismos.

Este acuerdo, aprobado por el Consejo General del Poder Judicial, ha supuesto un reparto equitativo de asuntos entre las secciones Penales, si bien los datos estadísticos no reflejan en su integridad la incidencia de la modificación efectuada porque durante el primer trimestre del año 2012 se continuó realizando un reparto desigual.

### **4.1. Necesidades**

#### **4.1.1. Instalaciones**

Como recordamos en ediciones pasadas de esta Memoria, la Audiencia Provincial de Cantabria está integrada por cuatro Secciones orgánicas con división de jurisdicciones,

de forma que las Secciones Primera y Tercera tienen competencia Penal mientras que la Segunda y Cuarta ostentan competencia Civil, con reparto aleatorio de asuntos a través del correspondiente sistema informático, ello sin perjuicio de las competencias excluyentes en materia de Violencia sobre la Mujer (Secciones Segunda y Tercera), de Derecho de Familia (Sección Segunda), y de Derecho Mercantil (Sección Cuarta).

Todas las secciones, excepto la Sección Cuarta, se encuentran agrupadas en la planta bajo cubierta de la sede judicial de Las Salesas, siendo el estado de sus instalaciones, salvo lo que a continuación se dirá, adecuado a la función que en las mismas se desempeña.

La necesidad más acuciante en cuanto a instalaciones se concretaba en la dotación de despachos individuales para cada uno de los magistrados o magistradas de las Secciones Segunda y Tercera, anomalía cuya subsanación se produjo por la liberación y reasignación de despachos acordada por la Dirección General de Justicia del Gobierno de Cantabria, actuación que debe reconocerse expresamente en el presente informe.

#### **4.1.2. Implantación de las Nuevas Tecnologías**

El efectivo y completo despliegue del sistema de gestión procesal Vereda así como la implementación sucesiva de diferentes versiones mejoradas del mismo permite realizar la labor jurisdiccional con el apoyo de una herramienta informática al mismo nivel tecnológico que la implantada en otros territorios del Estado.

Como ya indicamos en la pasada anualidad, el Centro de Procesos de Datos de la Administración de Justicia en Cantabria y el Centro de Atención al Usuario funcionan con razonable eficacia, atendiendo puntualmente las incidencias que son reportadas a los mismos desde los diferentes órganos judiciales.

Por otra parte la digitalización de las resoluciones judiciales que se incorporan al sistema es absoluta, permitiendo a los usuarios autorizados consultar el expediente correspondiente a un determinado asunto, modificar y guardar las resoluciones dictadas. También se permite la captura del contenido de las resoluciones dictadas en la primera instancia con la consiguiente simplificación de la labor de redacción de las de apelación.

En la actualidad se encuentra operativo y en funcionamiento del sistema de notificaciones telemáticas a Procuradores, siendo deseable que en un futuro próximo pueda hacerse uso de este mismo sistema para las notificaciones que deben realizarse a la Fiscalía.

Por otro lado, una vez más ha de dejarse constancia de la necesidad de posibilitar la utilización del sistema de videoconferencia en las dos Salas de Vistas de esta Audiencia Provincial, reclamándose nuevamente la dotación de este medio en la Sala de Vistas de la Sección Tercera por su presidente. En todo caso, el sistema de videoconferencia articulado a través de la red de comunicaciones operado desde ordenador sería más que suficiente siempre que se dotase a cada Sala de las correspondientes pantallas que permitiesen su visionado por las partes asistentes a los juicios orales.

Como ya indicamos el pasado año son reiteradas las quejas formuladas por distintos Magistrados de la Audiencia en cuanto a los defectos de grabación en audio o en video de las vistas y comparecencias celebradas en la primera instancia, llegando en algunos casos hasta el extremo de no registrarse en el soporte digital enviado dato alguno.

## **4.2. Datos estadísticos**

Según revelan los datos de carga de trabajo por localidades elaborados por la Sección de Estadística Judicial del Consejo General del Poder Judicial, tanto las Secciones Civiles como las Secciones Penales de la Audiencia Provincial se ajustarían a módulo teórico de entrada a resolver por cada uno de los Magistrados y Magistradas.

La carga real de trabajo para cada uno de los Magistrados de los órdenes jurisdiccionales Civil y Penal se incrementa no obstante por la pendencia de asuntos de anualidades anteriores, y continúa observándose un mayor volumen de trabajo en la Sección Tercera de esta Audiencia Provincial que ha ingresado 1.262 asuntos frente a los 1.043 de la Sección Primera, siendo ligeramente superior la tasa de resolución por parte de la Sección Tercera (1.366 asuntos) que por la Sección Primera (1.070 asuntos). En todo caso el volumen total de asuntos ingresados en las secciones Penales ha sido superior al de la pasada anualidad, siendo de 2.305 en el año 2012, frente a los 2.285 del año 2011. La tasa de resolución es del 1,03 en la Sección Primera y del 1,08 en la Sección Tercera.

En cuanto a las Secciones Civiles, el número de asuntos ingresados ha experimentado un ligero descenso respecto del año 2011. En el año 2011 se ingresaron 1.792 asuntos entre las dos secciones, mientras que en la anualidad de 2012 han sido 1.785 asuntos.

No obstante lo anterior la pendencia sigue siendo elevada por cuanto al inicio del periodo la Sección Segunda tenía en trámite 1.021 asuntos y la Sección Cuarta, 689, siendo la tasa de resolución la del 0,91 y del 1,01 respectivamente.

## **5. JUZGADOS DE SANTANDER**

### **5.1. Decanato de los Juzgados de Santander**

La planta judicial de los órganos unipersonales radicados en la ciudad de Santander se compone, al finalizar el año 2011, de 34 Juzgados, distribuidos de la siguiente manera: once Juzgados de Primera Instancia, un Juzgado de lo Mercantil, seis Juzgados de lo Social, cinco Juzgados de Instrucción, cinco Juzgados de lo Penal, tres Juzgados de lo Contencioso-Administrativo, un Juzgado de Menores, un Juzgado de Vigilancia Penitenciaria y un Juzgado de Violencia sobre la Mujer.

Sin ánimo de exhaustividad sobre su cometido, se distinguen los siguientes servicios comunes dependientes del Decanato:

### **5.1.1. Oficina Gubernativa**

Existen dos, una en cada una de las sedes judiciales de los Palacios de Justicia de Las Salesas y Calle Alta.

La oficina Gubernativa de la Calle Alta está compuesta de: dos funcionarias del Cuerpo de Gestión, una del de Tramitación y una del Cuerpo de Auxilio Judicial. La oficina de Las Salesas la componen: una funcionaria del Cuerpo de Gestión, dos del Cuerpo de Tramitación y un funcionario del Cuerpo de Auxilio Judicial, así como un apoyo o refuerzo de una funcionaria del Cuerpo de Tramitación.

La oficina gubernativa de la Calle Alta atiende de forma más directa y puntual los asuntos gubernativos propios del Decanato no incluidos en los servicios concretos a los que se hace mención a continuación. Entre los asuntos gubernativos más característicos se encontraban los expedientes relativos a la tramitación y llamamiento de los Jueces sustitutos y parcialmente la gestión de las comunicaciones que al Decano o al Decanato se dirijan por los particulares, instituciones o autoridades de toda clase; la gestión de las Juntas de Jueces de lo Contencioso-Administrativo, Penal, Menores y Vigilancia penitenciaria, y, en fin, de lo Social; y la documentación relativa a los Jueces de Paz y su toma de posesión.

La oficina gubernativa de Las Salesas tramita y gestiona el grueso de las labores orgánicas legales y habituales del Decanato. Esencialmente, la gestión de las Juntas de Jueces de Primera Instancia y lo Mercantil, de un lado, y de Instrucción y de Violencia sobre la Mujer, de otro; gestión de los calendarios de guardias y agenda programada de señalamientos; legalización de los libros de los Registro de la Propiedad y Mercantil; excusas de jurados; y gestión de listas de peritos y administradores concursos.

Durante 2012, se iniciaron 68 expedientes gubernativos.

### **5.1.2. Servicio de Reparto**

El Decanato de los Juzgados de Santander lleva a cabo el reparto de asuntos a los Juzgados de Primera Instancia y de lo Mercantil, a los Juzgados de Instrucción y de Violencia sobre la Mujer, a los Juzgados de lo Penal, Menores y Vigilancia Penitenciaria, a los Juzgados de lo Contencioso-Administrativo y a los Juzgados de lo Social.

En la sede judicial de Las Salesas se realiza el reparto de Primera Instancia, Mercantil e Instrucción y en la Calle Alta el reparto de los restantes órdenes jurisdiccionales. En cada una de las sedes se gestionan los expedientes de impugnación del reparto.



Las tareas de registro y reparto se llevan a efecto, sin perjuicio de la asistencia de la secretaria del Decanato y bajo la supervisión del Juez Decano, por los funcionarios integrantes de sendas oficinas gubernativas.

Durante el año 2012, se repartieron 14.246 asuntos propios y 4.356 exhortos de los Juzgados de Primera Instancia.

A través del reparto compartido entre el Juzgado de Guardia y el Decanato, se registraron y turnaron 18.246 asuntos propios y 4.214 exhortos de los Juzgados de Instrucción.

Del mismo modo, se repartieron 5.612 asuntos propios y 129 exhortos de los Juzgados de lo Social, además de 1.467 asuntos y 38 exhortos correspondientes a los Juzgados de lo Contencioso Administrativo.

Por último, se repartieron 3.443 asuntos propios y 1.466 exhortos de los Juzgados de lo Penal.

### **5.1.3. Servicio de Presentación de Escritos y Documentos**

La presentación de escritos y documentos Civiles que conlleven el traslado de copia se realiza exclusivamente en la oficina del edificio de Las Salesas, pues allí tiene su sede el Servicio Común de Notificaciones a Procuradores. Los que no requieren el traslado de copia, se presentan tanto en la oficina de la Calle Alta como en la existente en Las Salesas.

La presentación de escritos dirigidos a los Juzgados de Instrucción y de Violencia sobre la Mujer que no sean denuncias o querellas se pueden presentar en ambas oficinas (Calle Alta y Las Salesas), mientras que las denuncias y las querellas únicamente en la oficina de Las Salesas, donde tienen su sede los Juzgados de Instrucción y de Violencia Sobre la Mujer.

La presentación de escritos de los restantes órdenes jurisdiccionales se lleva a cabo de forma indistinta en cualquiera de las oficinas correspondientes a este servicio común que existen en los dos edificios judiciales de Las Salesas y Calle Alta.

La sede decanal de Las Salesas cursa los escritos, documentos y demandas que reciba; los que no se corresponden con los Juzgados de Primera Instancia, Instrucción o Violencia sobre la Mujer se remiten a la oficina de la Calle Alta, donde se procede a su reparto. Lo mismo hace la oficina asentada en la Calle Alta con los escritos o documentos que recibe y que están dirigidos a los Juzgados de Instrucción, Violencia sobre la Mujer y Primera Instancia: se remiten a Las Salesas para su reparto.

El servicio de recepción de escritos, documentos y demandas del edificio de Las Salesas se coordina con el de Notificación a Procuradores en desarrollo del Servicio de Recepción de Notificaciones previsto en los arts. 28 y 276 de la L.E.C. 1/2000. Este servicio se

compone de una funcionaria del Cuerpo de Tramitación y la colaboración dos contratadas laborales.

Durante el año 2012 se presentaron 207.745 escritos dirigidos a los Juzgados de Primera Instancia, 18.968 a los Juzgados de Instrucción y Violencia sobre la Mujer, 763 al Juzgado de Menores, 288 al Juzgado de Vigilancia Penitenciaria, 29.352 a los Juzgados de lo Penal, 29.003 a los Juzgados de lo Contencioso-Administrativo y 18.059 a los Juzgados de lo Social.

#### **5.1.4. Depósito de Piezas de Convicción**

Sin perjuicio de la permanencia transitoria de algunas piezas en los espacios de cada órgano judicial (los Juzgados de lo Penal tienen un pequeño local para este fin en el Palacio de la Calle Alta que se destina fundamentalmente a albergar piezas de los juicios próximos a señalar), el grueso de las piezas de convicción se encuentran depositadas en el archivo y depósito de piezas ubicado en el antiguo edificio de Tabacalera sito en la Calle Alta (hoy propiedad del Ministerio de Justicia).

En este lugar la totalidad del material se clasifica y reordena por la Técnico en Archivos dependiente del Tribunal Superior de Justicia de Cantabria que allí desempeña su labor. Para el traslado de las piezas de convicción voluminosas o especialmente pesadas se ha creado un sistema que permite que sean transportadas por un profesional contratado al efecto.

#### **5.1.5. Archivo**

De igual forma que en el caso precedente, el archivo principal que se encontraba en Las Salesas se ha ido trasladando al antiguo edificio de Tabacalera en la Calle Alta, donde ha sido recepcionado, ordenado y depositado por la referida Técnico Superior Especialista en Archivos y Documentación.

El edificio de la Calle Alta cuenta con un exiguo espacio para el archivo de gestión de cada órgano. Por su parte, el archivo de Las Salesas, se utiliza como depósito de los procedimientos judiciales de los últimos cinco años que se tramitan en los Juzgados de Primera Instancia, ubicados en esta sede.

#### **5.1.6. Servicio de Notificaciones a Procuradores**

En este Servicio se realizan los actos de notificación a procuradores del Partido Judicial judicial de Santander, así como traslados previos de escritos. Creado el 15 de diciembre de 1995 y actualizado posteriormente tras la entrada en vigor de la LEC 1/2000., se encuen-

tra en el edificio de Las Salesas, donde también tiene su sede el Colegio de Procuradores, y lo componen un funcionario del Cuerpo de Gestión y otro de Auxilio Judicial.

El servicio se coordina con la Oficina de Recepción de Escritos y Documentos allí existente a fin de desarrollar conjuntamente el Servicio de Recepción de Notificaciones previsto en la nueva LEC 1/2000 (arts. 28 y 276).

A lo largo del primer semestre de 2012 se ha puesto en marcha el servicio de comunicación telemática de las notificaciones a los procuradores gracias a una aplicación del sistema de gestión procesal Vereda. La notificación telemática ha supuesto la práctica eliminación de las notificaciones en papel, si bien se mantiene la comunicación del traslado previo de los escritos presentados.

#### **5.1.7. Servicio de Información, Reclamaciones y Quejas**

El servicio se creó en virtud del Acuerdo del Pleno del Consejo General del Poder Judicial, 22 de septiembre de 1999, por el que se aprueba la Instrucción 1/1999 que contiene el protocolo de servicio y los formularios de tramitación de quejas y reclamaciones y previa información al ciudadano.

Las reclamaciones, sugerencias o quejas se reciben en las oficinas gubernativas del Decanato, sea en la existente en Las Salesas o en la Calle Alta, bien de forma directa, bien mediante su recogida de los buzones instalados en cada uno de los edificios judiciales existentes. Su tramitación está encomendada a un funcionario del Cuerpo de Gestión,, encargado al tiempo de este servicio y de la Oficina de Asistencia a las Víctimas de Delitos Violentos y contra la Libertad Sexual, con sede en ambos casos en el Palacio de Justicia de Las Salesas.

Durante el año 2012, se han tramitado cinco quejas y se han cumplimentado 22 solicitudes de información.

#### **5.1.8. Servicio Común de Notificaciones y Embargos**

Entró en funcionamiento el 10 de marzo de 1992 e inicialmente su ámbito de actuación estaba restringido al municipio de Santander. Tiene su sede en el edificio judicial de Las Salesas.

Fue reformado con la entrada en vigor de la nueva Ley de Enjuiciamiento Civil en los aspectos que afectan a los servicios comunes de notificaciones y embargos; y por aplicación de la Instrucción sobre Protocolo de Servicio para la Coordinación, Conexión e Interrelación entre los Juzgados y Tribunales y los Servicios Comunes de Actos de Comunicación y Ejecución, aprobado por el Pleno del Consejo General del Poder Judicial el día 9 de mayo de 2001, y por la Instrucción 4/2001, de junio del Pleno del Consejo General del Poder Judicial, en los aspectos del alcance y los límites del deber de auxilio judicial.

Como consecuencia de estas normas, se hizo precisa la ampliación del ámbito territorial al Partido Judicial de Santander y una reorganización del funcionamiento interno del SCNE para incorporar el sistema de listados para la práctica de diligencias en comisión con el fin de reducir el plazo de tramitación.

El SCNE realiza los actos de comunicación externa de los órganos jurisdiccionales, además de la recepción y cumplimentación de exhortos que tengan por finalidad la práctica de una diligencia unipersonal de calle para el municipio de Santander.

El SCNE realiza diligencias unipersonales (notificaciones, citaciones, emplazamientos y requerimientos) y en comisión (embargos, mejora de embargo, lanzamientos, posesiones y remociones de depósito).

Presta servicio a los Juzgados de Primera Instancia, al Mercantil, a los de Instrucción, a los de lo Contencioso-Administrativo, al de Violencia sobre la Mujer, al de Menores y al Juzgado de lo Penal nº 5.

Su ámbito territorial se extiende: para la práctica de las diligencias unipersonales, al municipio de Santander; y para las diligencias en comisión, al Partido Judicial de Santander, lo que significa, por tanto, colaboración con los Juzgados de Paz en las diligencias que atribuye a éstos el artículo 170 de la LEC 1/2000-.

Su plantilla está integrada por un Secretario Judicial, seis funcionarios del Cuerpo de Gestión, cuatro del Cuerpo de Tramitación y once del Cuerpo de Auxilio Judicial.

En el ejercicio de su actividad, el SCNE ha registrado durante el año 2012: 86.997 diligencias unipersonales, 532 diligencias en comisión y 5.760 exhortos. Además, ha dado contestación a 821 solicitudes de señalamiento para diligencias en comisión y ha practicado 504 apoderamientos apud acta.

#### **5.1.9. Servicio de Asistencia a Víctimas de Delitos Violentos y Contra la Libertad Sexual**

La Oficina de Asistencia a las Víctimas de Delitos Violentos y contra la Libertad Sexual de Cantabria con sede en el Palacio de Justicia de Las Salesas desarrolla un servicio gratuito creado por el Ministerio de Justicia de acuerdo con lo previsto en el art. 16 de la Ley 35/1995, de 11 de diciembre, de ayudas y asistencia a las víctimas de delitos violentos y contra la libertad sexual, que inició su funcionamiento en abril de 1999.

Está integrada desde sus comienzos por un funcionario de la Administración de Justicia, perteneciente al Cuerpo de Gestión, que es responsable de la misma. Desde septiembre de 2002 trabaja en el Servicio un psicólogo en virtud de un convenio de colaboración entre el Ministerio de Justicia y el Colegio Oficial de Psicólogos que tenía como fin conseguir la implantación de la atención especializada a las víctimas en dichas oficinas.

Durante el año 2012 se han atendido a 206 nuevas víctimas y se han practicado 419 actuaciones.

## **5.2. Juzgados de Primera Instancia**

Los Juzgados Civiles, excluyendo los Juzgados de Familia y el de lo Mercantil a los que luego se hará referencia independiente, han registrado un total de 10.207 asuntos frente a los 9.987 asuntos del año anterior. Se observa por consiguiente un ligero repunte en la entrada de asuntos. No obstante, la importante tasa de resolución (1.214 asuntos), ha permitido reducir la pendencia a 4.453 asuntos. En relación con las ejecuciones, han ingresado 4.135, quedando pendientes 8.353, cifra ligeramente inferior a la del año anterior.

Es de destacar el esfuerzo realizado por estos Juzgados durante los últimos años, dado que han incrementado notablemente su capacidad de resolución. En 2012 se han dictado 2.546 sentencias, 2.946 autos finales y 9.088 decretos. El esfuerzo realizado ha tenido sus frutos, siendo de destacar que la mayor entrada de asuntos no ha supuesto una elevación, antes al contrario, de la pendencia de estos órganos.

Como ya se puso de relieve el pasado año, la introducción del proceso monitorio, ahora incluso sin límite de cuantía, ha supuesto que se tramiten por este sistema procesos que anteriormente era verbales y ordinarios sin oposición o en rebeldía, por lo que ahora los Jueces civiles conocen casi exclusivamente procesos con oposición, más complejos y que requieren más tiempo al tener la fase probatoria y la decisoria.

La modificación de las cuantías del procedimiento verbal ha supuesto también un incremento de procesos que se tramitan por esta vía, resultando en ocasiones absolutamente inadecuado un procedimiento esencialmente oral para determinadas materias que son de importante complejidad.

Aunque en la actualidad se ha mejorado el sistema de designación de los peritos judiciales en los casos de Justicia Gratuita, al establecerse un protocolo o proceso para su designación, sigue siendo muy lento, y esto retrasa los procesos. Sería conveniente buscar una solución, que pudiera concretarse en que el Gobierno de Cantabria facilitara listas de los funcionarios que puedan llevar a cabo este tipo de periciales y que los Juzgados pudieran nombrar directamente o a través de su Consejería, siempre y cuando se dieran los requisitos para ello.

Se sigue poniendo de relieve que el lugar en donde se encuentran las oficinas plantea serios problemas, pues no está pensado para la actual distribución en Juzgados. Se hace difícil la comunicación personal del Juez y Secretario con los Funcionarios.

Por otro lado, la sala corrida en la que se encuentra la Oficina es ruidosa y de difícil acomodo para los que en ella tienen que trabajar. En el informe del pasado año se ponía

de relieve los inconvenientes que suponía la existencia de un mostrador corrido que solo tenía entrada por sus extremos. Esto ha sido solucionado en el presente año, abriendo una puerta por su centro, por lo que se palían los problemas de acceso

Es cada vez más frecuente la necesidad de llevar a cabo alguna prueba por medio de video-conferencia, sin que los Juzgados de Primera Instancia tengan un lugar adecuado para ello. Se están denegando pruebas mediante este medio por los problemas que ocasiona.

Se reitera el problema de las grabaciones de los juicios, y que ya se puso de relieve en anteriores informes. La defectuosa colocación de las cámaras y, en ocasiones, los fallos de sonido, suponen, sobre todo ahora que los Secretarios no están en las vistas, que no sea posible conocer quienes comparecen por las partes. Esto hace que la constancia de lo que ocurre en la Sala sea ciertamente limitada.

Ha de reiterarse que los importantes cambios legislativos que se están produciendo exigen que tanto los Jueces y Secretarios como el personal de los Juzgados conozcan las nuevas normas. Para ello, se deberían establecer unas enseñanzas adecuadas al menos a cada jurisdicción, teniendo en cuenta sobre todo que lo que la ley pretende es que cada uno de los que intervienen en la tramitación del proceso se responsabilice de la parte que a él le viene atribuida.

Además antes de la fecha de entrada en vigor de la normativa deben suministrarse tanto los códigos suficientes para poder consultarla, como la adaptación de la informática con modelos adecuados.

### **5.3. Juzgados de lo Penal**

Los datos estadísticos globales permiten afirmar que se ha producido un ligero incremento en la entrada de asuntos, pasando de 1.468 en 2011 a 1.578 en 2012. Se asiste, no obstante, a una reducción significativa de la pendencia que pasa de los 713 asuntos en 2011 a 602 en 2012. En materia de Juicios Rápidos, han ingresado 613 asuntos frente a 686 del año anterior, quedando pendientes de enjuiciamiento 23 frente a los 102 del año anterior.

En la materia referente a violencia, el número de asuntos pendientes se ha visto incrementado, tanto en lo referente a la Violencia Doméstica (58), como en Violencia sobre la Mujer (391).

Se sigue observando que el problema más grave que padecen estos órganos es el de la elevada pendencia del número de ejecutorias, habiendo pasado de las 4.434 en 2011 a las actuales 4.644, si bien es de significar que la entrada se ha situado en 2.809 ejecutorias nuevas registradas y 1.338 reabiertas.

Los cinco Juzgados de lo Penal de Cantabria tienen asignadas cuatro Salas de Vistas, dos de las cuales son compartidas con el Juzgado de Menores y con órganos de la Jurisdicción Social. Dos de dichas Salas se encuentran ubicadas en la planta baja del edificio, y otras dos en la segunda planta, siendo la compartida con el Juzgado de Menores, por su reducido tamaño y configuración, totalmente inadecuada para la celebración de vistas Penales.

Se estima que el número de Salas de Vistas es insuficiente, siendo deseable que cada Juzgado de lo Penal tuviera asignada una Sala de Vistas que reuniera las condiciones adecuadas para el correcto desempeño de la función judicial, lo que permitiría racionalizar los señalamientos y disponer de forma inmediata del espacio adecuado para el señalamiento de los procedimientos de tramitación urgente, como son las causas con preso.

Por otro lado, los Juzgados de lo Penal carecen de Salas o dependencias donde alojar a los testigos y víctimas hasta el momento de recibirles declaración. La existencia de estos espacios evitaría la no deseada confrontación visual entre los testigos y los acusados, motivo de frecuentes quejas verbales de los ciudadanos.

Asimismo, destacan los problemas en el funcionamiento del sistema de videoconferencia, pese a la creciente solicitud de práctica de diligencias a través de dicho medio y las notables ventajas que comporta, evitando desplazamientos innecesarios y costes económicos.

Existe tan solo un aparato de videoconferencia ubicado en la biblioteca del edificio, lo que obliga al Juez, Secretario y demás partes a desplazarse fuera de la Sala de Vistas en mitad de los juicios para la celebración de determinadas pruebas y dando lugar, en ocasiones, a coincidencias entre los Juzgados usuarios de la misma.

Además, se detectan múltiples y constantes problemas de conexión en su utilización, que en muchas ocasiones han impedido la efectiva realización de las diligencias o pruebas acordadas, originando interrupciones en las celebraciones de los juicios, que tienen que resultar aplazados, sin garantías de que quede asegurada su realización en el señalamiento efectuado para la continuación.

Por otra parte, sería conveniente, crear los correspondientes de archivos informáticos y digitalizados de los exhortos de buscas y requisitorios.

Finalmente, los sistemas de grabación de que disponen las Salas de Vistas son muy deficientes, ya que no se almacenan las grabaciones en servidor alguno de donde pudieran ser recuperadas. Es relativamente frecuente que durante los juicios se planteen problemas de grabación, o que una grabación que se ha realizado de manera aparentemente correcta no se pueda reproducir correctamente, no se escuchen las intervenciones o no se haya efectuado grabación alguna.

#### **5.4. Juzgados de Instrucción**

El número de procedimientos incoados por estos Juzgados ha sufrido un incremento, pasando de los 31.506 asuntos en 2010, a los 32.323 en 2011 y a los 32.865 en 2012, con un número de asuntos pendientes que pasa de 4.259 asuntos en 2011 a 4.522 en 2012. Esta subida en la entrada de asuntos ha producido un aumento proporcional en la pendencia.

Respecto a los Juicios Rápidos, han ingresado 709, se han resuelto 707 y 2 quedaban pendientes al finalizar el año.

En materia de Violencia de Género, entraron 247 asuntos frente a los 218 del año anterior. Se resolvieron 263, lo que supuso una pendencia de 47 asuntos frente a los 63 asuntos del año anterior. Por otra parte, se solicitaron y resolvieron las 33 órdenes de protección.

En total se dictaron 2.994 sentencias en juicios de faltas, 656 en procesos por delito, 27.685 autos finales y 685 decretos finales.

Las dependencias de los Juzgados de Instrucción en el Complejo Judicial de Las Salesas –dentro del edificio de ampliación– son notoriamente insuficientes. Las dimensiones de casi todas las oficinas son muy reducidas y su espacio útil se ve limitado en el caso de los Juzgados que se encuentran en el último piso, debido a que tienen techos abuhardillados que no permiten permanecer de pie en toda su extensión.

Algunos de estos despachos los ocupan Secretarios y Magistrados, que deben tomar declaración con presencia de abogados, miembros de las Fuerzas de Seguridad que custodian a los detenidos, partes e intérpretes, en un espacio inadecuado. No obstante, tal situación puede ser paliada mediante la utilización de la Sala de Vistas de cada uno de estos Juzgados.

Sería conveniente dotar a estos órganos de una caja de caudales para la custodia por el Secretario Judicial de dinero y objetos preciosos incautados. Asimismo, resultaría muy útil y conveniente una cámara fotográfica para tomar la imagen de los participantes en las ruedas de reconocimiento, ya que en numerosas ocasiones son impugnadas por los abogados por falta de disparidad de los componentes de la rueda.

Hay que destacar, por su importancia, la puesta en funcionamiento de las dependencias del Juzgado de Guardia, lo que permite mejorar el servicio que se presta al conjunto de los ciudadanos. Sería conveniente, no obstante, dotar a las instalaciones de este Juzgado de otra fotocopidora para que pueda ser usada por abogados, toda vez que tan sólo existe una que además realiza las funciones de impresora, de manera que mientras se produce su uso como fotocopidora no se imprimen los documentos de trabajo.



Por último, es absolutamente necesario dotar a estos Juzgados de un servicio de videoconferencia propio y compatible con los instalados en otras Comunidades Autónomas, dado que, además de lo incomodo de los traslados a la hora de llevar a cabo las diligencias, existen problemas técnicos que retrasan, dificultan o impiden su realización.

### **5.5. Juzgados de lo Social**

Durante el año 2012 se ha producido un incremento en la entrada de asuntos. Si en 2011 ingresaron 5.006 asuntos, en 2012 fueron 5.343. No obstante, frente a este incremento se ha producido una disminución de la pendencia, ya que ha pasado de los a 3.707 asuntos en 2011 a los 3.396 en 2012.

Igualmente, se ha producido una disminución en el número de ejecuciones pendientes, dado que se ha pasado de las 1.089 en 2011 a 1.061 en 2012.

Es de destacar como, según datos hechos públicos por el Consejo General del Poder Judicial, estos Juzgados son los segundos de España donde más crecieron (50%) los procedimientos por despido.

Interesa resaltar que a lo largo del año 2012 se han podido constatar los efectos que en la Jurisdicción Social ha tenido la Ley 36/2011 de 10 de octubre, reguladora de la Jurisdicción Social y la Ley 3/2012 de 6 de julio de medidas urgentes para la reforma del mercado laboral, básicamente en lo que respecta a la asunción de nuevas competencias sustantivas y una mayor complejidad de las materias objeto de enjuiciamiento.

Respecto de los medios materiales sería de gran interés que se gestionara la implantación de una herramienta informática que permitiera el cálculo de las indemnizaciones de despido improcedente acomodada a las disposiciones del RDL 3/2012, y en especial a sus Disposiciones Transitorias Quinta y Sexta y teniendo en cuenta los oportunos pronunciamientos jurisprudenciales. Herramientas similares están a disposición de otros organismos públicos y privados y facilitan sumamente el cálculo de las indemnizaciones.

### **5.6. Juzgados de lo Contencioso-Administrativo**

Tradicionalmente, los tres Juzgados de este Orden Jurisdiccional han tenido una tendencia continuada al incremento del número de asuntos, tendencia que se ha invertido en 2012.

El pasado año se ha producido una importante reducción en la entrada que pasó de 2.367 en 2011 asuntos a 1.467 en 2012.

Los niveles de pendencia han experimentado un espectacular descenso, pasando de los 1.848 asuntos pendientes del año 2011 a 986 en 2012, lo que revela el buen comportamiento de estos Juzgados. El número de sentencias se mantiene estable, habiéndose dicta-

do 1.544 en 2012, 620 autos finales y 388 decretos finales. En materia de ejecuciones, la situación se mantiene estable.

El descenso en el número de asuntos se debe, fundamentalmente al efecto de la reforma introducida en materia de costas. A pesar de este descenso en el registro de asuntos y en la pendencia general ha de indicarse el aumento de ejecuciones respecto de otros años, lo cual supone una carga para el Juzgado que, generalmente, no es tenida en cuenta en las mediciones y estudios.

Tal incremento se debe a dos factores: el mayor número de asuntos resueltos y la situación de crisis económica generalizada en las administraciones, que lleva al incumplimiento tanto de sentencias de condena dineraria como de obligaciones de hacer.

Especiales dificultades se plantean a la hora de conseguir la ejecución de determinadas condenas, como las que implican actuaciones de demolición o similares, existiendo procedimientos ejecutivos que llevan más de diez años en los Juzgados sin conseguir su fin, y que ahora están suspendidos al haberse planteado varias cuestiones de inconstitucionalidad frente a la reforma de la Ley del Suelo de Cantabria.

Estos procedimientos de ejecución implican una notable carga de trabajo, ya que obligan a resolver constantes incidentes que se plantean no solo por la razón expuesta de no cumplimiento por las administraciones de las obligaciones impuestas en los fallos por la falta de recursos, sino también porque en esta jurisdicción a diferencia de la Civil, se admiten las sentencias que difieren a la fase de ejecución la definición de la condena lo que exige, en la mayoría de los casos, resolver cuestiones que quedaron pendientes en el juicio declarativo.

En cuanto a las instalaciones, se trata de un edificio antiguo si bien dotado de las instalaciones mínimas precisas. Los mayores problemas se dan en el sótano, y también en época fría porque las ventanas no tienen un buen aislamiento. Además, el edificio carece de un espacio útil para abogados, procuradores, el Ministerio Fiscal o Letrados de las Administraciones.

Finalmente, ha de advertirse que en la Sala de Vistas no existe ningún acceso a estrados acondicionado para letrados o procuradores con minusvalía. Bastaría una simple rampa para solucionar el problema de alguno de los profesionales que habitualmente prestan servicios en los Juzgados y que presentan esta dificultad.

Se trata, por otro lado, de una sala pequeña, en ocasiones claramente insuficiente, que se comparte por los dos Juzgados, nº 1 y 2, correspondiendo al primero los señalamientos los días martes y jueves de cada semana y, al segundo, los lunes y miércoles.

## **5.7. Juzgado de Menores**

Se ha estabilizado la entrada de asuntos, frente al anterior aumento generalizado de la carga de trabajo. Durante 2012, se han registrado 268 expedientes de reforma, 284

piezas de responsabilidad civil con sus correspondientes ejecuciones y 283 ejecutorias Penales.

Las actividades que corresponden a este ámbito jurisdiccional se vienen desarrollando dentro de la normalidad, tanto en lo referente a las funciones propias de este órgano judicial -a pesar de las importantes dificultades que derivan de la escasa plantilla del Juzgado en relación con el incesante aumento de procedimientos-, como en lo que afecta a la ejecución de las medidas educativas judicialmente acordadas por parte de esta Comunidad Autónoma -a través del Servicio de Atención a la Infancia, Adolescencia y Familia, Sección de Medidas Judiciales, dependiente del Instituto Cántabro de Servicios Sociales.

En cuanto a las necesidades del órgano judicial, se precisa la ampliación de la plantilla orgánica del Juzgado, ya que la plantilla actual se revela manifiestamente insuficiente ante el volumen de asuntos que se tramitan. Pese a que se ha procedido a consolidar la plaza de un funcionario del Cuerpo de Gestión, sigue siendo necesaria la creación de dos nuevas plazas -una del Cuerpo de Tramitación y otra de Auxilio Judicial.

Independientemente de lo insuficiente de la plantilla, se advierte la permanencia de los funcionarios interinos que ocupan las vacantes y la excesiva movilidad de los mismos.

### **5.8. Juzgado de lo Mercantil**

Este órgano judicial entró en funcionamiento el 1 de septiembre de 2004 y fue creado tras la entrada en vigor de la reforma de la LOPJ operada por la Ley Orgánica para la Reforma Concursal, es decir, fue uno de los denominados legalmente Juzgado con competencia en los asuntos propios de los órganos de lo Mercantil.

Desde su creación y hasta el 30 de diciembre de 2010 tuvo competencia, además de en materia Mercantil en toda la provincia, en materia de Primera Instancia del Partido Judicial de Santander.

No obstante, desde el año 2007 sufrió una drástica disminución en el número de asuntos civiles que por reparto le correspondían. Transformado a finales del año 2010 en Juzgado de lo Mercantil nº 1 de Santander, en el año 2011 se han venido concluyendo los asuntos declarativos de Primera Instancia, siendo escaso el número de procedimientos de este tipo que se encuentran en trámite al concluir el año.

En las memorias de los años anteriores se indicó reiteradamente que por la evolución en la entrada de asuntos experimentada a lo largo de los últimos años resultaba oportuno su conversión en Juzgado de lo Mercantil exclusivo, lo que como se ha expuesto aconteció el 30 de diciembre del año 2010.

La situación económica actual ha conllevado que el número de procedimientos concursales en trámite aumente de manera constante. A lo largo del año 2012 fueron presentadas

131 solicitudes de concurso de acreedores, lo que supone un aumento de prácticamente el 90% con relación a lo acontecido en el año 2011, en el que se incoaron 77 procedimientos de este tipo.

Por otro lado, si bien el año 2011 concluyó con 183 concursos en trámite, el año 2012 ha concluido con 292, a los que deben añadirse los que se encuentran en fase de cumplimiento de convenio que son dados de baja a efectos estadísticos pero continúan su tramitación, lo que supone que al finalizar el año se encontraban más de 300 concurso de acreedores en trámite.

A su vez, durante el año 2012 se presentaron 63 comunicaciones de insolvencia del art. 5 bis LC. Esta evolución de concurso no parece reducirse sino aumentarse, destacando que en los dos primeros meses del año 2013 se han presentado 25 solicitudes de concurso y 17 comunicaciones del art. 5 bis LC.

Con relación al registro total de asuntos, hay que advertir de que el sistema no asigna un número concreto a ciertos asuntos, como los incidentes concursales que equivalen a los juicios ordinarios seguidos ante los Juzgados de Primera Instancia. Éstos no se registran por el Decanato sino que se reciben como mero escrito y en el Juzgado se asocia a un procedimiento concreto, de ahí que no aparezcan reflejados en los datos del Decanato ni se incluyan en el registro general.

De la misma manera, tampoco resulta posible efectuar un examen comparativo de los asuntos registrados en este Juzgado de lo Mercantil y en otros Juzgados del mismo tipo puesto que no existe uniformidad en el sistema de registro de asuntos, y en algunos se continúa registrando de manera independiente los incidentes concursales.

En concreto, además que los concurso ya señalados, se incoaron 308 incidentes concursales (esto es, procedimientos que en su mayoría de no haber sido declarado el demandado en concurso de acreedores se tramitaría como juicio ordinario ante un Juzgado de Primera Instancia), frente a los 104 presentados según la memoria anterior en el año 2011, y 24 expedientes de regulación de empleo.

En cuanto al nivel de resolución, fueron resueltos todos los expedientes de regulación de empleo y se resolvieron 315 incidentes concursales, de manera que a pesar del elevadísimo incremento, el año concluyó con 7 incidentes concursales menos en tramitación que el año 2011. Respecto a las declaraciones de concurso (presentadas en total 131), fueron resueltas por auto 121.

En cuanto a los asuntos declarativos ajenos a los concursos de acreedores, en el año 2012 se registraron un total de 412 asuntos (sin computar las ejecuciones que en total fueron 184 nuevas, ni los auxilios judiciales que alcanzaron os 101) y fueron resueltos 449, de manera que a pesar de ese elevado ingreso, el año concluyó con 223 asuntos pendientes frente a los 260 asuntos pendientes a 31 de diciembre de 2011.

La carga de trabajo general de este Juzgado, teniendo especialmente en cuenta la incidencia que los procedimientos concursales tienen en la misma, es muy elevada. El número de concursos en trámite impide un control efectivo de los mismos.

De los datos anteriores se extrae que en todos los supuestos la tasa de resolución ha sido superior al volumen de entrada, consiguiéndose que a pesar del elevado incremento de asuntos la pendencia sea inferior a la del año 2011, dejando aparte los procedimientos concursales cuya tramitación se prolonga años.

Esto se ha debido en parte a la adscripción como Juez de refuerzo de la Juez de Adscripción Territorial que se mantuvo desde mediados del mes de julio hasta comienzos de febrero de este 2013.

Este ritmo de entrada y salida se ha mantenido a lo largo del año 2013, destacando que a fecha 11 de marzo de 2013 habían ingresado en el Juzgado 286 asuntos de los computados por el Consejo General del Poder Judicial al determinar el módulo de entrada razonable de un Juzgado Mercantil, esto es, más del 75%.

En cuanto a la resolución, se mantiene un ritmo muy ágil, habiéndose dictado hasta dicha fecha 110 sentencias y 75 autos poniendo fin a procedimientos declarativos (medidas cautelares, juicios ordinarios y verbales e incidentes concursales), sin computar en ellos los procedimientos terminados por resolución del Secretario Judicial ni autos dictados en otros procedimientos como son los de ejecución.

A pesar de ello, el volumen de entrada de asuntos sigue siendo elevadísimo y así se han registrado a fecha de 11 de marzo de 2013, 103 incidentes concursales frente a los 331 que se registraron en todo 2012.

Es un órgano unipersonal formado por Juez, Secretario, dos funcionarios del Cuerpo de Gestión, tres del de Tramitación y uno de Auxilio Judicial. Dicha plantilla resulta manifiestamente insuficiente para atender a las necesidades de este órgano y es la más reducida de las existentes en los Juzgados de Santander, incluidos los de nueva creación. El volumen de escritos a tramitar y resoluciones a dictar hace muy difícil la ordinaria tramitación con la plantilla actual.

El problema anterior se agudiza especialmente atendiendo a que los procedimientos concursales, por su complejidad, multitud de incidentes y volumen, personaciones y plazos paralelos, exigen que existan unos concretos profesionales encargados de su tramitación. A ello ha de unirse la constante presencia de profesionales (administradores concursales) que requieren la atención por parte de los funcionarios, así como las continuas llamadas telefónicas que se producen pidiendo información sobre los concursos en trámite.

Esto se encuentra justificado por la limitada publicidad que tienen la mayoría de las resoluciones judiciales que conllevan la apertura de un plazo, lo que provoca la petición continua de información telefónica que limita la capacidad real de trabajo del personal de las secciones concursales.

La carga de trabajo que representa para dichas personas impide que puedan llevar un control exhaustivo y efectivo del resto de los procedimientos que tramitan puesto que diariamente existen escritos a tramitar en cada uno de los concursos que se llevan en este Juzgado y son muchas las partes personadas en ellos (además de los no personados que pueden presentar escritos), lo que deriva en múltiples notificaciones de cada resolución, además de los diferentes despachos, mandamientos y oficios que originan.

Igualmente es manifiestamente insuficiente que las dos secciones concursales cuenten en la actualidad únicamente con tres funcionarios, uno en cada una y otro que apoya ambas, siendo mucho más razonable que dos funcionarios se encargasen de cada sección.

A comienzos del año 2009 fueron nombrados otros dos funcionarios de apoyo, uno del Cuerpo de Gestión y otro del de Tramitación, lo que palió notablemente la situación anterior, que unido al funcionario del Cuerpo de Tramitación que fue nombrado en el año 2007, suponía que este Juzgado contase con un refuerzo de tres funcionarios. Sin embargo, dicho refuerzo de dos funcionarios fue sido suprimido con la transformación de este Juzgado en Mercantil nº 1. Posteriormente, en el mes de agosto de 2011 se nombró un nuevo refuerzo de un miembro del Cuerpo de Tramitación.

La plantilla está distribuida en dos secciones concursales y una sección de asuntos no concursales. Tal plantilla es manifiestamente insuficiente.

A ello debe unirse con carácter destacado que a finales del año 2010 se produjo un cambio en la plantilla de las secciones concursales, de manera que a finales de dicho año el personal de mayor experiencia apenas contaba con seis meses de trabajo efectivo en materia concursal. Posteriormente, a uno de dichos funcionarios le fue concedida una comisión de servicio a otro Juzgado, lo que supuso que a principios del año 2011 no hubiese personal en las secciones concursales con más de tres meses de experiencia lo que obligó a emprender una modificación en la distribución del personal en las tres secciones, con el objeto de paliar, si es que ello es posible, la situación actual.

De nuevo en el año 2012 se ha producido un cambio total de la plantilla que compone una de las secciones concursales, de manera que al finalizar el año en ella no había personal con experiencia superior a dos meses en la tramitación de concursos de acreedores. A ello se une que el cambio de plantilla se produjo en la sección en la que tradicionalmente ha habido una mayor movilidad (en la que como se puso de manifiesto en la memoria del año 2011 se produjeron en dicho periodo circunstancias que ralentizaron aún más su funcionamiento), lo que se ha traducido en una tramitación de los procedimientos concursales mucho más lenta que la que se sigue en la otra sección concursal.

No obstante, quien realiza este informe ha tratado en los últimos meses de dedicar al menos las tardes de una semana al mes a revisar escritos pendientes de proveer en dicha sección, cuyo número es elevado y de los que aún no se haya dado traslado al Juez, con el objeto de poder agilizar e impulsar dicha tramitación y lograr un mayor control y conocimiento de los escritos pendientes.

Para concluir, como se ha apuntado más arriba, la evolución del número de asuntos, especialmente procedimientos concursales, aconsejan de manera apremiante la dotación de un inmediato refuerzo en este Juzgado, lo que ha sido ya acordado por parte de la Comisión Permanente del Poder Judicial que se pondrá en marcha a lo largo del mes de abril. También sería aconsejable reforzar la oficina judicial con un nuevo tramitador así como con un Secretario de refuerzo.

En el año 2009 el Juzgado fue trasladado a la sede judicial de Las Salesas donde comparte estancia con el resto de los Juzgados de Primera Instancia. Las instalaciones resultan en la actualidad insuficientes desde el punto de vista espacial. El volumen de los procedimientos impide su colocación ordenada en la oficina judicial, no siendo posible ubicar todos ellos en los armarios existentes, lo que supone un dato más que dificulta la tramitación de los mismos. Resultaría necesario poder destinar al uso del Juzgado un nuevo despacho para lograr una adecuada ubicación material de los asuntos que facilite su utilización y tramitación.

### **5.9. Juzgados de Familia**

La creación del Juzgado de Primera Instancia n° 11 de Santander con competencias en materia de Familia y Menores, de un lado, y Persona e Incapacidades, de otro, supuso un cierto alivio en la carga de trabajo del Juzgado ya existente –el n° 9. Aunque sus niveles siguen siendo importantes, el comportamiento de estos órganos en el año 2012 ha sido muy satisfactorio.

Desde el punto de vista estadístico, estos Juzgados ingresaron un total de 1.954 procesos y 332 ejecuciones civiles. Han resuelto 1.992 asuntos, con una disminución de la pendencia que pasa a 746 asuntos en 2012. En materia de ejecuciones los niveles de pendencia también se han reducido.

Sería necesario contar con una sala especial para la práctica de la exploración de menores, dotada de mobiliario adecuado, que les ofrezca un entorno lo menos estresante posible en su visita al Juzgado.

### **5.10. Juzgado de Vigilancia Penitenciaria**

No hay novedades significativas respecto a los años precedentes. El Juzgado da puntual respuesta a las diarias y numerosas peticiones, quejas o recursos interpuestos por los internos.

Sí se produce una inevitable dilación en aquellos casos en los que el Juzgado requiere a los Centros para que cumplimenten diligencias de información complementaria con el fin de que el Juez pueda resolver los expedientes con el mayor conocimiento.

Una vez al mes, el Juzgado se desplaza tanto al Centro Penitenciario de El Dueso como al Centro de Inserción Social para las audiencias a los internos que la solicitan y en las que se les informa sobre sus distintas y personales problemáticas.

Igualmente, se cambian impresiones con las Direcciones de dichos Centros sobre cuestiones muy diversas en la aplicación de penas, beneficios o casos especiales.

También se producen casi diarias comparecencias de familiares de penados a quienes hay que atender en el Juzgado para tratar de paliar, mediante toda clase de explicaciones, su comprensible preocupación.

Asimismo, es preciso mantener contactos con las Asociaciones Voluntarias de acogidas de penados (ONG) u otras entidades o personas que prestan estos servicios de manera generosa pero muy eficazmente para la rehabilitación.

Es de resaltar, por tanto, la peculiaridad de los Juzgados de Vigilancia Penitenciaria en los que, aparte del despacho ordinario, hay que prestar otras atenciones más allá del estudio y trámites resolutivos, y que conllevan la correspondiente dedicación.

### **5.11. Juzgado de Violencia sobre la Mujer**

Teniendo en cuenta que el art. 87 ter de la LOPJ atribuye a los Juzgados de Violencia sobre la Mujer competencias tanto en el Orden Jurisdiccional Penal como en el Civil, se realiza un deslinde en relación a los procedimientos tramitados en cada uno de ellos y las correspondientes incidencias observadas.

En el Orden Penal, se han tramitado un total de 605 asuntos frente a los 741 del año 2011, de los cuales 314 lo fueron a través de los cauces del procedimiento Diligencias Urgentes-Juicio Rápido (335 en el año 2011) y 256 a través del procedimiento Diligencias Previas-Procedimiento Abreviado (316 en el año 2011). Además se incoaron dos Procedimientos Sumarios (dos también en el año 2011) y 33 por los trámites del Juicio de Faltas (31 en el año 2011).

De los tramitados a través del procedimiento Diligencias Urgentes-Juicio Rápido se dictaron un total de 80 sentencias de conformidad (el año anterior fueron 62), mientras que el resto se derivó al Juzgado de lo Penal nº 5 para su enjuiciamiento, bien a través de los cauces de Juicio Rápido, bien a través del Procedimiento Abreviado tras su previa transformación en la comparecencia del art. 798 de la LECRIM.

Se han dictado un total de 57 Autos de Procedimiento Abreviado, ex art. 779.1, 4º de la LECRIM.

El número de procedimientos pendientes en el Orden Penal, a fecha de 31 de diciembre de 2012, son 54, que se dividen en 29 procedimientos de Diligencias Previas, 3 de Juicio



de Faltas y el resto hasta 19 se encuentran en la segunda fase de la instrucción, es decir, en Procedimiento Abreviado, a la espera de recabar los escritos de acusación y defensa para su remisión al Juzgado de lo Penal n° 5 para su enjuiciamiento, más 3 procesos de ejecución.

En relación a los Juicios de Faltas, se dictaron un total de 29 sentencias.

El resto de procedimientos fueron sobreseídos, dictándose un total de 151 Autos de archivo provisional y/o definitivo.

A su vez fueron solicitadas un total de 156 Órdenes de Protección (frente a las 132 del año 2011), de las cuales se concedieron 46 (en el año 2011 fueron 73), es decir, un 29,49 % de las interesadas. Además se dictaron un total de 16 Autos de Medidas Cautelares de protección a la víctima que no tenían el formato de Orden de Protección.

De las Órdenes de Protección solicitadas, las Medidas Cautelares de carácter Penal fueron en la totalidad de los casos las prohibiciones de acercamiento a distancia que se entendía oportuna y las de comunicación con la víctima a través de cualquier medio o procedimiento.

De entre la totalidad de las Órdenes de Protección concedidas, 18 de ellas llevaban aparejadas también medidas de carácter civil relativas a la atribución de guarda y custodia de hijos menores, uso del domicilio familiar, fijación de régimen de visitas y pensión de alimentos.

Así mismo, durante año 2012 se colocaron un total de 3 pulseras telemáticas para controlar el cumplimiento de las Medidas Cautelares de prohibición de aproximación a las víctimas (en el año 2011 fueron un total de 8).

Se adoptaron en 6 procedimientos la medida cautelar de Prisión Provisional del imputado y en uno de ellos la prohibición provisional de salida del territorio nacional, con retirada del pasaporte.

En el Orden Civil, se han tramitado en el año 2012 un total de 77 procedimientos, frente a los 104 del año 2011, a desglosar entre procedimientos principales de separación y divorcio y guarda y custodia de alimentos, además de las correspondientes Medidas Provisionales y/o Cautelares que generalmente se suelen solicitar con carácter previo.

Para concretar este extremo y complementando a las entradas, en 15 procedimientos se solicitaron medidas provisionales. Además 8 procedimientos también fueron de jura de cuentas de abogado y 7 de jura de cuentas de procurador, y 7 exhortos civiles.

Se dictaron un total de 87 resoluciones definitivas entre Autos (42) y Sentencias (45), quedando pendientes de resolver por encontrarse en trámite un total de 105, divididos en 43 procesos en trámite y 62 procesos de ejecución.

El tiempo de respuesta del órgano judicial, desde la admisión a trámite del procedimiento hasta la celebración de la vista o acto de juicio, se sitúa en un mes aproximadamente cuando no es necesario esperar a trámite de contestación a la demanda, plazo bastante corto. Generalmente, las dilaciones se producen porque las partes solicitan prueba documental con carácter anticipado, lo que supone el consiguiente retraso, por cuanto se está a la espera de recabar toda la misma y celebrar y practicar el resto de la prueba en unidad de acto.

El total de procedimientos de ejecución en trámite son 62, habiéndose incoado 45 en el año 2012, frente a los 18 del año 2011 y 2010, y de ellos destaca la dificultad intrínseca para finalizar este tipo de procedimientos, dado que en el título ejecutivo se imponen obligaciones de pago de pensiones que son de cumplimiento sucesivo y hasta que los menores son económicamente independientes.

Las diferentes administraciones públicas con competencia sobre la materia son las encargadas de valorar la pertinencia de las correspondientes ayudas económicas y de asistencia social a las víctimas una vez que se ha iniciado el previo y preceptivo procedimiento Penal y se ha dictado Orden de Protección, para lo cual se procede a comunicar estas resoluciones a las mismas para que comiencen a dispensar la atención legalmente prevista.

Hay que poner de relieve, un vez más, la gran labor realizada por la Policía Nacional, en concreto, el Servicio de Atención a la Familia (SAF), así como por la Policía Local y la Guardia Civil, a través de los diferentes Puestos que se encuentran en el Partido Judicial de Santander.

Todos los agentes encargados de este servicio cuentan con una preparación excelente y existen entre todos los cuerpos una gran coordinación en la investigación de los delitos relacionados con la Violencia de Género, y sobre todo, en la atención a las víctimas.

En este sentido, se aplican con ejemplaridad los diferentes protocolos de actuación, y se adoptan inicialmente las medidas indispensables para evitar la continuidad delictiva y ayudar al cumplimiento de las Órdenes de Protección dictadas por el Juzgado. De esta forma, la mayoría de los atestados pueden tramitarse por los cauces de Juicio Rápido, lo que contribuye a la agilización en la resolución de los mismos y a dar una inmediata respuesta judicial a las víctimas.

Las principales disfunciones con las que este Juzgado se encuentra en el día a día, vuelven a reiterarse este año, son las derivadas de la excesiva burocracia impuesta por el Colegio de Abogados de Santander en lo que a la asistencia a víctimas y detenidos se refiere.

Existe un escaso número de letrados adscritos a asistir a detenidos e imputados, teniendo por “norma interna” que distinguir entre la prioridad de atención en los procedimientos

de Diligencias Urgentes en relación con el de Diligencias Previas, lo que a veces conduce a que sólo exista un único letrado que asista las Diligencias Urgentes tanto en el Juzgado de Instrucción en funciones de Guardia como de este Juzgado, que se encuentra en funciones de guardia permanente de lunes a viernes en horario de audiencia, esto es, de 9:00 a 14:00 horas.

Lo anterior ha conducido a que en ocasiones los detenidos hayan estado en los calabozos a la espera de ponerlos a disposición judicial por tiempo más allá del deseable, y que las víctimas hayan estado esperando varias horas para poderles recibir declaración y resolver, en su caso, las Órdenes de Protección solicitadas, para lo que es preciso la comparecencia de todos los letrados que asistan a los encartados, ex art. 544 ter de la LECRIM.

### **5.12. Registro Civil de Santander**

En relación al Registro Civil, se ha observado una ligera disminución de los expedientes relativos a extranjeros que, no obstante, continúa siendo elevado, debiendo hacerse notar que algunos de estos expedientes, como son los de nacionalidad, exigen una atención a los promotores y requieren tiempo, suponiendo ello que la tramitación se dilate en el tiempo.

No obstante, el nombramiento de un funcionario de refuerzo, que expira el próximo día 31 de marzo, ha supuesto una notoria agilización de los expedientes de nacionalidad, habiéndose pedido que se prorrogue el nombramiento de dicho funcionario a efectos de mantener una adecuada atención al ciudadano.

Un año más, debe reiterarse que dado que el Registro Civil es una de las dependencias judiciales a las que casi diariamente acude una mayor afluencia de público, se considera necesario se adopten medidas a efectos de dotarlo de unas instalaciones más adecuadas.

La aprobación de la Ley 20/2011, de 21 de julio, del Registro Civil supondrá que el Registro dejará de estar "judicializado" y pasará a ser un órgano dependiente del Ministerio de Justicia, de manera que, aunque sus actos seguirán sometidos al control de los Jueces, serán "funcionarios públicos cualificados" los encargados de los nuevos registros.

De esta manera, se descarga a los Jueces de una función impropia, que permitirá que puedan dedicarse en exclusiva a su función constitucional de juzgar y ejecutar lo Juzgado.

No obstante, parece que el Ministerio de Justicia se está replanteando el modelo diseñado en una Ley que, de ser ciertas las noticias existentes, nunca llegaría a entrar en vigor, manteniéndose la desjudicialización de los Registros, pasando las actuales competencias a los Registradores de la Propiedad.

## **6. JUZGADOS DE PRIMERA INSTANCIA E INSTRUCCIÓN DE TORRELAVEGA**



Los seis Juzgados mixtos de Torrelavega, servidos por Magistrados, han registrado durante el año 2012 un total de 3.915 asuntos civiles, lo que representa un incremento respecto a 2011, cuando entraron 3.385 asuntos.

Del total de asuntos ingresados en 2012, 683 asuntos eran de Familia, 465 de Jurisdicción Voluntaria y 1.894 ejecuciones.

Son todas ellas cifras muy elevadas que no han tenido repercusión en el número de asuntos pendientes, ya que la pendencia se ha reducido, pasando de 2.542 asuntos al terminar 2011 a 2.192 al finalizar 2012, y ello debido a una resolución elevada que ascendió a 4.280 asuntos. Esta reducción de la pendencia también se aprecia en el apartado de ejecuciones.

Iguals consideraciones cabe realizar en lo atinente a la jurisdicción Penal, cuyo registro de entrada es elevado, con 15.584 asuntos, si bien se mantiene en niveles similares a los del año anterior, con un ligero incremento en la pendencia.

Hay que destacar, igualmente, el incremento en el número de asuntos ingresados en materia de Violencia sobre la Mujer, al pasar de 153 en 2011 a 304 en 2012. Se solicitaron y tramitaron un total de 27 Órdenes de Protección, frente a las 47 del año anterior.

En el capítulo de dotaciones materiales hay que aludir a las videoconferencias, que se realizan con un único equipo móvil para todos los Juzgados; equipo que se lleva de Sala en Sala de Vistas y que se configura cada vez, lo que provoca numerosos problemas de instalación y agenda. Sería por tanto necesario que los Juzgados de Torrelavega se dotaran con, al menos, otro equipo.

Otro gran problema, que se arrastra desde que se transfirió la competencia de Justicia, es el de la reprografía. Los recursos de apelación durante la fase de instrucción exigen que se remita a la Audiencia testimonio de las actuaciones. Como la reprografía no se puede externalizar por criterio de la Consejería, cuando es necesario fotocopiar causas con, por ejemplo, diez tomos, se consumen muchas horas de trabajo funcional. Inevitablemente, o se retrasa la tramitación de estos recursos de apelación o el resto de actividad del Juzgado. Otra posibilidad es externalizar no la reprografía en papel, sino la digitalización del asunto, de manera que luego sea más fácil, desde el archivo digital, crear las copias en el propio Juzgado.

Sigue resultando absolutamente imprescindible la creación de un Punto de Encuentro Familiar en la ciudad de Torrelavega que posibilite el ordinario desarrollo de los regímenes de comunicación y visitas en supuestos de grave conflictividad familiar, especialmente en los supuestos de Violencia sobre la Mujer. Ello supone una lesión del derecho a la tutela

judicial efectiva de las partes, que a veces no pueden designar a terceras personas que medien en las entregas y recogidas, de tal forma que en ocasiones hay que proceder a las mismas en las Comisarías o en los Juzgados.

Se siguen advirtiendo retrasos en materia de Familia, por la falta de personal especializado adscrito a estos Juzgados.

Asimismo, resulta necesario incrementar el número de abogados integrantes del Turno de Oficio, ya que actualmente solamente prestan dicho servicio dos colegiados, lo que obliga diariamente a largas esperas del Juzgado de Guardia, de otros Juzgados que se encuentran realizando diligencias en materia Penal y de los ciudadanos, particularmente de detenidos. Los abogados asignados no solo tienen que prestar sus servicios en los Juzgados, sino también en la Comisaría Local del Cuerpo Nacional de Policía de Torrelavega y en los distintos Puestos de la Guardia Civil del Partido que comprende veinte Ayuntamientos.

Por último, se solicita una mejora del sistema de gestión procesal Vereda para que incorpore un sistema de alarmas para el control de escritos y plazos procesales. Tal demanda fue expuesta por el Servicio de Inspección del Consejo General del Poder Judicial que giró visita en octubre del año 2012 ("control de plazos y vencimientos a través de sistema de alarmas informáticas") y es absolutamente imprescindible.

Igualmente, y a la vista de que el espacio acristalado en el exterior del Juzgado con competencias en materia de Violencia sobre la Mujer no se está usando para la finalidad para la que fue construido, se interesa que se habilite como sala de espera para víctimas, a fin de garantizar adecuadamente tanto su intimidad como la separación física de éstas con el imputado. En tal caso, sería necesario que el cristal fuera oscurecido con el fin de evitar la exposición de estas personas.

## **7. JUZGADOS DE PRIMERA INSTANCIA E INSTRUCCIÓN SERVIDOS POR JUECES**

En la actualidad son once los Juzgados de esta clase en Cantabria: dos en cada uno de los Partidos Judiciales de Laredo, Santoña y Medio Cudeyo, los únicos en Reinosa y San Vicente de la Barquera, y tres en Castro Urdiales. Todos ellos tienen características y problemas comunes, en los términos generales que son propios de la Memoria, salvo determinadas cuestiones que han de ser objeto de tratamiento específico.

### **7.1. Principales cuestiones comunes**

Como reiteradamente se ha expuesto en Memorias anteriores, la mayor parte de estos órganos judiciales adolece de escasez de personal, circunstancia que necesita ser paliada

urgentemente, sobre todo -como luego se verá en determinados Partidos Judiciales- tratando de lograr una adecuación entre la plantilla y la carga de trabajo realmente existente. De esta forma, evitaríamos dilaciones en la tramitación de los procesos y facilitaríamos su culminación en la fase de resolución.

## **7.2. Juzgados de Laredo**

En materia Civil han ingresado 1.213 asuntos frente a los 955 asuntos contenciosos del año anterior, 245 procedimientos de Familia y 82 expedientes de Jurisdicción Voluntaria. El incremento notable de la entrada se ha traducido en un ligero incremento de la pendencia que pasa de 351 asuntos a los 424 actuales.

En materia Penal, se ha producido una reducción en el número de asuntos ingresados, pasando de 5.519 en 2011 a 5.060 en 2012, lo que ha repercutido en una disminución de la pendencia, que pasa de 794 asuntos en 2011 a los 505 actuales.

En materia de Violencia de Género, se han recibido 98 denuncias, y se han dictado 22 Órdenes de Protección.

El edificio que alberga los dos Juzgados de la villa se encuentra en un deficiente estado de conservación, siendo necesaria una reforma integral del mismo. El mismo deficiente estado es predicable de buena parte del mobiliario.

A lo largo del año 2011 se afrontaron diversas obras de conservación, cuya necesidad se venía constatando en memorias anteriores. Sin perjuicio de estas actuaciones, se sigue insistiendo, una vez más, en la ausencia de acceso de minusválidos a la segunda planta del edificio (motivo que nutre las quejas que se reciben en este Partido Judicial) que únicamente cuenta unas escaleras al respecto; en la necesidad de reformar las ventanas, cuyo deficiente estado genera filtraciones de agua y humedad; y en la precaria adaptación del edificio a las actuales necesidades de los justiciables (salas de separación de víctimas con agresores, salas de detenidos y sala de espera para el forense).

## **7.3. Juzgados de Santoña**

Nos encontramos con unos Juzgados que han ingresado como Juzgados de Primera Instancia 1.220 asuntos frente a los 1.115 del año anterior, 171 en materia de Familia y 39 expedientes de Jurisdicción Voluntaria. Como Juzgados de Instrucción, han ingresado un total de 3.348 frente a los 3.353 asuntos del año anterior, y 124 Juicios Rápidos.

Conviene igualmente destacar que en materia de Violencia sobre la Mujer la cifra total al cerrar el año de actuaciones incoadas asciende a 92, cifra muy superior a los 34 asuntos del año anterior.

En general se aprecia una estabilización en la pendencia Civil y una reducción en la pendencia Penal.

Los Juzgados de Santoña se encuentran ubicados en un edificio con una superficie construida suficiente para albergar con dignidad los dos órganos judiciales actualmente existentes en el Partido Judicial. Sin embargo, dado que inicialmente estaban habilitadas viviendas para los titulares de los Juzgados, la distribución interior del edificio es muy deficiente y contraria a todo principio de racionalidad.

Lo anteriormente apuntado justifica que desde la Consejería de Justicia del Gobierno de Cantabria se estén realizando gestiones para buscar una solución que podría consistir en un próximo traslado de los Juzgados a las actuales dependencias del Ayuntamiento.

#### **7.4. Juzgados de Castro Urdiales**

Se trata de un Partido Judicial caracterizado por un incremento poblacional muy importante durante los últimos años. Cuenta con tres órganos mixtos. El Juzgado nº 1 asume las funciones de Registro Civil y el nº 2 tiene la competencia en materia de Violencia sobre la Mujer. El Juzgado nº 3 entró en funcionamiento el 30 de diciembre de 2009.

El registro de entrada en los Juzgados de Castro Urdiales en materia Penal alcanza los 4.184 asuntos frente a los 3.963 del año anterior, habiéndose resuelto 4.130, lo que permite mantener la pendencia en 910 asuntos actuales.

Se ha producido un ligero repunte del número de procedimientos en materia de Violencia sobre la Mujer, con la entrada de 172 frente a los 141 del año anterior.

En materia Civil, la entrada ha pasado de los 1.076 en 2011 a 1.139 en 2012, habiéndose producido una disminución importante en la pendencia que pasa de 1.313 en 2011 a 867 en 2012.

Las instalaciones son modernas y no hay carencias destacables, a excepción de las que más adelante se señalan. El edificio se diseñó para ser utilizado como sede de los Juzgados del Partido Judicial, por lo que la distribución de los espacios es bastante acorde a las necesidades, con despachos adecuados para el desarrollo de las labores jurisdiccionales.

No obstante, se hace notar la ausencia de una dependencia apropiada que posibilite la separación entre víctima y denunciado. En el sótano existe un calabozo además de una sala de reconocimiento en rueda.

Las mayores dificultades se producen por la ubicación del Juzgado, que se encuentra alejado de la capital, casi fronterizo, con lo que ello supone de abrumadora cantidad de exhortos que recibe y la lejanía de los servicios que radican únicamente en la capital o en otros núcleos alejados. Esta sobrecarga de trabajo no se ve correspondida con un pro-

porcional incremento de los medios personales disponibles, situación que requiere de una inmediata solución

Por otro lado, no puede dejar de señalarse que la forma establecida de citación a los letrados del Turno de Oficio o a los especializados en materia de Violencia sobre la Mujer, a través del Colegio de Abogados sin que sea posible fijar una hora de comparecencia, conlleva notables disfunciones para la organización del tiempo en el Juzgado y, lo que es más importante, que los demás intervinientes en el proceso (ciudadanos, agentes de los cuerpos policiales, totalidad del personal del órgano) vean continuamente demoradas las actuaciones judiciales para las que la fijación de una hora viene a resultar por ello meramente indicativa.

### **7.5. Juzgado de San Vicente de la Barquera**

El Juzgado de San Vicente de la Barquera es un Juzgado Único, que como tal asume competencias en materia de Registro Civil, Violencia sobre la Mujer y guardia permanente.

El Partido Judicial de San Vicente de La Barquera es de gran extensión geográfica, lo que supone una dedicación de tiempo considerable para la realización de diligencias judiciales, tales como exploraciones de incapaces o reconocimientos judiciales, que debe compatibilizarse con el resto de señalamientos y el servicio de guardia permanente.

Respecto a los datos estadísticos, en el ámbito Civil ingresaron en 2012 639 asuntos, 81 en materia de Familia y 27 de Jurisdicción Voluntaria. Se observa en materia Civil un ligero incremento de la pendencia que pasa de 481 en 2011 a 572 en 2012.

En materia Penal, ha de destacarse que se mantienen, con una ligera disminución, los altos números de entrada del año anterior, pasando de los 2.186 asuntos en 2011 a los 2.262 asuntos en 2012. También en esta materia se ha producido un incremento de la pendencia, que pasa de 504 asuntos en 2011 a 964 en 2012.

El edificio se inauguró en el año 2001. Al ser Juzgado Único se dispone de Sala de Audiencias de uso exclusivo, cuenta con sala de reconocimiento en rueda, sala de notificaciones a Procuradores, Forensía, sala de conciliaciones y visualización de videos, despacho para el Ministerio Fiscal y sala de testigos. Ha de destacarse la desacertada distribución del mismo, debiendo haberse previsto un diseño más moderno acorde con la distribución actual de la oficina judicial.

Carece el Juzgado de unos calabozos apropiados en los que los detenidos o presos que sean conducidos al Juzgado puedan ser custodiados en condiciones de seguridad, fundamentalmente en los casos en los que se demore la práctica de las diligencias judiciales. En la práctica, los detenidos y agentes de la autoridad han de esperar en el pasillo junto con el resto de usuarios que acuden diariamente al Juzgado; en otro caso, dada la cercanía del Cuartel de la Guardia Civil se le custodia en el mismo.



## **7.6. Juzgados de Medio Cudeyo**

Este Partido Judicial lo integran dos Juzgados Mixtos con una plantilla que tradicionalmente ha resultado insuficiente atendiendo a la carga de trabajo que soportan.

Los dos Juzgados ingresaron 1.287 asuntos en 2012 frente a los 1.223 asuntos de 2011, 189 en materia de Familia y 91 expedientes de Jurisdicción Voluntaria. En esta materia la pendencia ha tenido un descenso, pasando de los 769 a los 742 actuales.

Como Juzgado de Instrucción, recibieron un total de 3.517 asuntos frente a los 3.382 del año anterior, quedando pendientes un total de 555 asuntos.

El estado de las dependencias es, en general, bueno en la oficina y despachos, pero preocupante cada vez más en las Salas de Vistas, donde proliferan las goteras y humedades. De ir en aumento estas humedades –lo que es previsible dada la ubicación y el estado del edificio –, podría llegar a ser desaconsejable la celebración de vistas en ambas salas. No sería extraño el desplome de partes del falso techo de yeso o escayola, pues ya se aprecian grietas y marcas de humedad. De todas esas circunstancias se ha dado el oportuno conocimiento a la Dirección General, que ha iniciado los estudios pertinentes para tratar de dar una rápida solución a la situación planteada.

Por otra parte y como se ha expuesto en memorias anteriores, hay que insistir en la ausencia de ascensor y de acceso de minusválidos a la segunda y tercera plantas del edificio (motivo frecuente de las quejas que se reciben en este Partido Judicial); en el deficiente estado de las ventanas, y en la precaria adaptación del edificio a las actuales necesidades de los justiciables (salas de separación de víctimas con agresores, salas de detenidos y sala de espera para el forense).

## **7.7. Juzgado de Reinosa**

El Juzgado de Reinosa es un Juzgado Único, lo que conlleva un Servicio de Guardia Permanente, la llevanza del Registro Civil y la competencia de los asuntos de Violencia sobre la Mujer, si bien por lo que se refiere a esta última materia sólo ha registrado 24 asuntos a lo largo de 2012.

Desde el punto de vista estadístico, ha ingresado como Juzgado de Primera Instancia 392 asuntos frente a los 400 del año anterior, 83 en materia de Familia y 23 expedientes de Jurisdicción Voluntaria. Como Juzgado de Instrucción ha ingresado un total de 1.613 asuntos frente a los 1.723 del año anterior.

Es de destacar que en materia Penal se ha producido una disminución muy notable en la pendencia que pasa de 1.800 a 616, reduciéndose ligeramente en materia Civil, que pasa 536 a 495 asuntos, lo que acredita una evolución muy positiva de este órgano judicial.

En orden a las necesidades materiales y personales, es de destacar la tramitación en la última mitad del año de dos procedimientos Penales de especial trascendencia y volumen, lo que ha ocasionado un aumento del trabajo de la funcionaria que se encarga de su tramitación. Considerando la situación económica actual y no resultando posible un refuerzo de personal, sería de gran ayuda la digitalización de tales procedimientos, tanto para el funcionamiento de este Juzgado (que evitaría el movimiento constante del expediente físico por las dependencias del Juzgado así como la posibilidad de mejor estudio por el Fiscal) como para el ejercicio de su labor por parte de letrados intervinientes.

Junto a esta necesidad novedosa, han de ser reiterados los problemas de las instalaciones que ya se han relatado en años previos. Durante el 2012, se realizaron obras de mejora y acondicionamiento del Juzgado, adecuándolo en mayor medida a las normas de seguridad e higiene e intentando solventar ciertos problemas de humedad de que adolece.

Se puso de manifiesto la prioridad de estas necesidades frente a la remodelación de la Oficina que se había acordado y que incluía el cambio en la disposición del despacho del Fiscal y el Juez. Pues bien, los problemas de humedad siguen existiendo, fundamentalmente en la zona de las dependencias del Médico Forense y en el archivo general que se encuentra bajo cubierta (en el que se han producido filtraciones de agua recientemente). Dadas las condiciones meteorológicas de Reinosa se considera la solución definitiva de este problema como una prioridad.

El problema básico de este Juzgado de forma tradicional ha sido el de la inestabilidad de la plantilla, que sufría constantes modificaciones, estando integrada de forma mayoritaria por funcionarios interinos, lo que repercutía de forma muy negativa en el funcionamiento del Juzgado. En la actualidad todas las plazas se encuentran ocupadas por titulares, existiendo respuesta inmediata en la designación de interinos para los períodos en que fue necesario. El ambiente de trabajo es bueno, con buena predisposición general y rendimiento satisfactorio, estableciéndose un sistema rotatorio en las guardias de disponibilidad que es controlado por el Secretario y que no ha ocasionado ningún problema.

## **8. INSTITUTO DE MEDICINA LEGAL**

Desde la creación del Instituto de Medicina Legal de Cantabria se ha desarrollado una importante labor en el campo de la Medicina Legal y Forense, auxiliando a todos los órganos jurisdiccionales de la Comunidad Autónoma.

Durante el año 2012 se ha mantenido el mismo organigrama de funcionamiento del IML que se lleva a cabo desde su creación. Los médicos forenses del IML están adscritos a las tres áreas de actuación Central (Partido Judicial de Santander), Oriental (Partido Judiciales de Laredo, Santoña, Castro Urdiales y Medio Cudeyo) y Occidental (Partido Judiciales de Torrelavega, Reinosa y San Vicente de la Barquera).

El Servicio de Clínica ha llevado a cabo todas las periciales solicitadas por los distintos Juzgados y la Fiscalía relacionados con lesionados, informes psiquiátricos, internamientos, incapacidades, toma de muestras para determinación de toxicomanías, agresiones sexuales y otros.

Se han realizado un total de 9.415 reconocimientos en toda la Comunidad, cifra que corresponde en su mayor parte al examen de lesionados y en la que se han incluido los reconocimientos programados de consultas y los de la actividad de la guardia, referidos a detenidos y otros no especificados. Sin embargo, hay que precisar que este número de reconocimientos no se corresponde al número de lesionados que se exploran, ya que algunos de ellos precisan varios reconocimientos, generalmente de forma periódica, hasta emitir un informe definitivo.

En cuanto a la distribución geográfica, el mayor número de reconocimientos se realiza en la zona central (Santander) con el 50,30%. En segundo lugar, la zona occidental (Torrelavega, San Vicente de la Barquera y Reinosa) con un 25,40% y en tercer lugar la zona oriental (Castro Urdiales, Laredo, Medio Cudeyo y Santoña) con un 24,30%.

La Unidad de Valoración Integral de Víctimas de Violencia de Género, dependiente del Servicio de Clínica, ha registrado durante el año 2012 los datos de los expedientes de Violencia de Género y Violencia Doméstica vistos en el Instituto de Medicina Legal por los Médicos Forense. Estos registros incluyen tanto aquellos en los que solo ha intervenido el médico forense como en los que se ha realizado una exploración también por la unidad de valoración integral. Se han registrado un total de 224 expedientes, lo que supone un aumento con respecto al año anterior en el que se registraron 185.

Los resultados de los expedientes informatizados son los siguientes:

- Tipo de violencia

Analizando los datos según el motivo del expediente, nos encontramos que casi la mitad de los expedientes eran de Violencia de Género, siendo un 5,4% de Violencia Doméstica. Se mantiene el porcentaje de las periciales sobre asuntos de Familia con un 18,9% de los casos y se incrementan los asuntos de abusos y agresiones sexuales con un 20,3% de los expedientes. Siendo el principal motivo la colaboración en estas periciales de tipo Penal con el Equipo Psicosocial de los Juzgados.

Un 8,1% de los expedientes se refieren a casos que han requerido valoración psicológica por otros motivos (acoso laboral, agresión...)

- Tipo de agresión

El tipo de agresión se refiere al motivo de la denuncia. De los datos recogidos, el 76,4% correspondía a una agresión física, aunque en muchos casos también se constataban la existencia de maltrato psicológico a lo largo del tiempo, siendo el 4% de los casos agresión

física y psíquica. El 20% de las agresiones denunciadas eran exclusivamente psíquicas, mientras que un 8,6% han sido denuncias por agresión o abuso sexual.

En el Servicio de Patología del IML en el año 2012 se han realizado un total de 273 reconocimientos de cadáveres, 26 estudios menos respecto al año anterior.

Con respecto a las Muertes Violentas el número total de las mismas es de 132, lo que supone una disminución respecto al año anterior en el que se produjeron 160. De ellas, destaca la disminución de los suicidios (ocho casos menos) y de los homicidios (seis casos menos).

Entre los objetivos planteados para el próximo año, se mantiene el fomento de la realización de sesiones clínicas que sirvan para valorar los casos más complejos tanto de clínica como de patología forense. Otro de los objetivos es mejorar la recogida de datos en el servicio de patología y la unificación de las causas de muerte según los protocolos y las clasificaciones internacionales. Otra de las prioridades fundamentales que viene repitiéndose en los últimos años es conseguir que todos los médicos forenses usen la aplicación informática Asklepios para toda la gestión del IML y para la elaboración de todos los informes, lo que supondría una mejora importante en la organización y distribución de casos en el IML y en la unificación de los modelos de informes forenses.

Se sigue considerando esencial para el buen funcionamiento del IML que se construya cuanto antes el nuevo edificio futura sede del Instituto de Medicina Legal, en el que se centralizarán todas las actividades.

A pesar de las limitaciones reseñadas, el IML realizó durante el año 2012 una importante labor pericial como órgano al servicio de la Administración de Justicia, dando una respuesta eficaz a todas las solicitudes realizadas por los Juzgados, Tribunales y Fiscalía. Asimismo, ha colaborado en cursos de formación, grupos de trabajo y en distintas actividades de investigación con otras instituciones.

## **9. NUEVAS TECNOLOGÍAS Y COMUNICACIONES EN EL ÁMBITO DE LA ADMINISTRACIÓN DE JUSTICIA EN CANTABRIA**

En esta materia hemos de hacer referencia, sin perjuicio de lo que luego se dirá en el apartado correspondiente de esta Memoria, a distintos avances.

### **9.1. Oficina de Presentaciones y Comparecencias Apud Acta**

El Juzgado de Guardia de Santander cuenta desde Junio de 2012 con una Oficina de Presentaciones y Comparecencias Apud Acta, una nueva dependencia en la que se identifica a todas aquellas personas que se encuentran imputadas o condenadas y que tienen obligación de comparecer periódicamente ante los órganos judiciales.

La Oficina de Presentaciones y Comparecencias es fruto del acuerdo entre el Tribunal Superior de Justicia, la Consejería de Justicia y la Jefatura Superior de Policía, y se crea en el marco del convenio suscrito el pasado 19 de junio entre el Ministerio del Interior y el Consejo General del Poder Judicial para implantar esta dependencia en todas las capitales de provincia.

Esta nueva Oficina está atendida por un funcionario del Cuerpo Nacional de Policía, quien dispone de un terminal informático con las bases de datos de las Fuerzas y Cuerpos de Seguridad del Estado y de los Juzgados y Tribunales.

Con la puesta en funcionamiento de la Oficina, los imputados con medidas cautelares de presentación periódica en los Tribunales son derivados a esta nueva dependencia, donde el funcionario de Policía realiza un efectivo control de su identidad y de las posibles reclamaciones judiciales que tenga pendientes.

La utilización de información de ambas instituciones permite realizar en un solo acto controles sobre actuaciones judiciales, como averiguaciones de domicilio, detenciones y personaciones o ingresos en prisión, y también sobre medidas policiales, como prohibiciones de salida o entrada al país u otros controles específicos.

## **9.2. Notificación telemática de resoluciones judiciales**

Por otra parte, el nuevo sistema de notificación telemática de resoluciones judiciales a los procuradores que se puso en marcha a mediados de marzo y cuya implantación culminó en Mayo de 2012, se encuentra plenamente activo y consolidado, de tal forma que actualmente, todos los Juzgados y Tribunales de Cantabria se comunican con los procuradores por vía telemática.

El sistema permite reducir tiempos, ya que la notificación se hace efectiva apenas 48 horas después de que la resolución salga del Juzgado. Además, evita que los procuradores tengan que peregrinar por todas las sedes judiciales para notificarse de las resoluciones que dictan los distintos órganos de la región, al tiempo que supone un importante ahorro de papel.

Con la puesta en marcha de las notificaciones electrónicas se da cumplimiento a la Ley de Enjuiciamiento Civil que prevé que "cuando las oficinas judiciales y las partes dispusieren de medios electrónicos que permitan el envío y la recepción de escritos de forma que esté garantizada la autenticidad de la comunicación y su contenido y quede constancia fehaciente de la remisión y recepción íntegras, los actos de comunicación podrán efectuarse por aquellos medios".

Recientemente se han incorporado al sistema los Servicios Jurídicos del Gobierno de Cantabria y está previsto que se puedan incorporar al sistema otros profesionales jurídicos, como abogados, graduados sociales, notarios, registradores, Ministerio Fiscal, abogados del Estado o letrados del Servicio Jurídico de la Seguridad Social.

Una vez conseguida la total implantación de la notificación telemática, el siguiente objetivo es la presentación telemática de escritos ante los Juzgados de Cantabria.

De este modo, la vía telemática se utilizará en un doble sentido: de los Juzgados a los profesionales y, a partir de 2013, de los profesionales a los Juzgados, ya que podrán presentar en sede judicial todos los documentos y escritos en formato electrónico. De este modo, Cantabria daría importantes avances hacia el denominado expediente digital.

### **9.3. Punto Neutro Judicial**

Hemos de hacer referencia la cada vez mayor utilización del Punto Neutro Judicial. Se trata de una red de servicios que ofrece a los órganos judiciales los datos necesarios en la tramitación judicial mediante accesos directos a aplicaciones y bases de datos del Consejo General del Poder Judicial, de organismos de la Administración General del Estado y de otras instituciones. Se facilitan y se reducen así los tiempos de tramitación, al tiempo que aumenta la seguridad y mejora la satisfacción de los usuarios.

El Punto Neutro Judicial ofrece a los órganos judiciales la posibilidad de consultar e interconectarse con terceras entidades (administraciones públicas, colegios profesionales, entidades financieras o registros) con el fin de mejorar los tiempos de tramitación y que puedan ser más eficientes y eficaces, garantizando así la inmediatez y el derecho a la tutela efectiva de los derechos de los ciudadanos ante los Tribunales.

Durante el primer trimestre de 2012, el Punto Neutro Judicial desarrolló una aplicación que permite a los órganos judiciales la práctica de embargos telemáticos a cuentas corrientes en entidades financieras de manera ágil, evitando la fórmula tradicional de remisión de oficios para averiguación de cuentas corrientes, depósitos o valores.

Además, Cantabria se ha incorporado en el presente año, junto a Galicia, Andalucía, Cataluña, Comunidad Valenciana y Madrid, al sistema de remisión de exhortos por el Punto Neutro Judicial. Por tanto cualquier exhorto que tenga como origen y destino alguna de las Comunidades Autónomas en activo debe ser enviado y devuelto, siempre que las condiciones técnicas lo permitan, a través del sistema de gestión procesal para el envío de los exhortos dirigidos a los órganos judiciales de la propia Comunidad, o de otras Comunidades si dicho sistema está preparado para ello.

Todos los exhortos enviados se recibirán de forma telemática en los Decanatos o en los Servicios Comunes con funciones de Registro y Reparto para que procedan a su reparto en función de las Normas que cada uno tenga aprobadas y posteriormente se remitirán al órgano judicial oportuno utilizando de nuevo el sistema de gestión procesal o el servicio de exhortos del Punto Neutro Judicial, salvo que, motivadamente, se considere que el volumen de escaneo de documentos pudiera ocasionar un perjuicio en la prestación del servicio.

El sistema de transmisión de exhortos del Punto Neutro Judicial ofrece medidas de identificación, integridad y seguridad suficientes y su utilización es muy sencilla.

Simultáneamente, el sistema de gestión procesal Vereda ha puesto en funcionamiento el servicio de remisión y recepción de exhortos telemáticos con origen y destino en los órganos judiciales radicados en la Comunidad Autónoma de Cantabria, con resultados satisfactorios. Sería deseable que en un futuro próximo el servicio ofrecido por el Punto Neutro Judicial pudiera integrarse en el sistema de gestión procesal Vereda, lo que evitaría los trámites extras que conlleva en la actualidad.

#### **9.4. Otras actuaciones**

Otras actuaciones realizadas en materia de nuevas tecnologías en el ámbito de la Administración de Justicia en Cantabria durante el pasado año 2012 se describen a continuación.

Para hacer posible la notificación telemática a Procuradores se dotó a la totalidad de los órganos judiciales de Cantabria de aparatos multifunción para la digitalización de todos los documentos en formato papel, incorporación al procedimiento y remisión como adjunto a una notificación.

Se ha diseñado un módulo de informes de los órganos judiciales, independiente del sistema de gestión procesal pero con fundamento en los datos que el mismo proporciona. Se ha creado así un módulo independiente al gestor procesal, en el que se incluyen informes de seguimiento y control de los órganos judiciales. Dichos informes pueden ser solicitados por los Secretarios Judiciales, Jueces o Magistrados, garantizándose la disponibilidad de una información de fácil acceso y fiable en las materias a las que se refiere.

Como ya se ha comentado en el apartado relativo a la actividad de la Sala de lo Contencioso-Administrativo, se ha creado un espacio virtual compartido para sus Magistrados. Mediante un acceso restringido los Magistrados y los funcionarios autorizados por los Magistrados pueden disponer de un histórico de sentencias, así como la posibilidad de debatir estos últimos los borradores de sentencias a través de ese foro compartido.

Se ha completado la adaptación de modelos judiciales a las reformas procesales y materiales, y los contenidos de las tablas a la aplicación de gestión procesal al test de compatibilidad del Consejo General del Poder Judicial.

### **10. ACTIVIDAD INSPECTORA**

Durante el año 2012 el Servicio de Inspección del Consejo General del Poder Judicial realizó inspecciones a los Juzgados de lo Penal nº 4 (12 de junio) y nº 5 (11 de junio); a los Juzgados de Primera Instancia de Santander nº 3 (11 de junio), nº 4 (12 de junio) y nº 5 (13 de junio); al Juzgado de Violencia sobre la Mujer (13 de junio); al Juzgado de Reinosa (1

de octubre); a los Juzgados de Torrelavega n° 1 (2 y 3 de octubre), n° 3 (4 y 5 de octubre), n° 4 (22 y 23 de octubre), n° 5 (24 y 25 de octubre) y n° 6 (25 y 26 de octubre); a los Juzgados de Santoña n° 1 y 2 (14 de junio) y al Juzgado de Castro Urdiales n° 1 (14 de junio).

## **11. NECESIDADES PENDIENTES**

Este es el capítulo más importante de la Memoria porque es el que justifica legalmente su existencia misma, de conformidad con el contenido del art. 109.1 de la LOPJ, según el cual la Memoria que el Consejo del Poder Judicial elevará anualmente a las Cortes Generales incluirá las necesidades que, a su juicio, existan en materia de personal, instalaciones y recursos, en general, para el correcto desempeño de las funciones que la Constitución y las leyes asignan al Poder Judicial.

Tales necesidades se expondrán comenzando por las atinentes a la creación de órganos judiciales o ampliación de plazas, siguiendo, dentro del tal criterio, el orden de su respectiva urgencia. Será, en su mayor parte, repetición de datos ya relatados.

### **11.1. Necesidades de Planta Judicial**

#### **11.1.1. Creación del Juzgado de Primera Instancia e Instrucción n° 7 de Torrelavega**

Se trata de una petición que llevamos realizando, sin resultado alguno, en las últimas Memorias de este Tribunal y la necesidad prioritaria en materia de creación de órganos, dadas las especiales circunstancias que concurren en este Partido Judicial, con un importante volumen poblacional, elevados índices de litigiosidad y órganos de carácter mixto que suponen un importante grado de exigencia a quienes allí prestan sus servicios.

Como ya se ha señalado, los seis Juzgados mixtos de Torrelavega, servidos por Magistrados, han registrado durante el año 2012 un total de 3.915 asuntos frente a los 3.385 asuntos del año anterior; 683 asuntos de Familia, 465 procesos en materia de Jurisdicción Voluntaria, y 1.894 ejecuciones, cifras muy elevadas que no han tenido repercusión en el número de asuntos pendientes, de tal manera que se ha pasado de 2.542 asuntos pendientes al terminar 2011 a 2.192 actuales, ello gracias a la resolución elevada que ascendió a 4.280 asuntos, disminución que también se produce en el apartado de ejecuciones.

Iguales consideraciones cabe realizar en lo atinente a la jurisdicción Penal, con un elevado registro de entrada (15.584 asuntos, en niveles similares a los del año anterior) y un ligero incremento en la pendencia.



Hay que destacar, además, el incremento en el número de asuntos (304 frente a los 153 de 2011) ingresados en materia de Violencia sobre la Mujer. Se solicitaron y tramitaron un total de 27 Órdenes de Protección, frente a las 47 del año anterior.

### **11.1.2. Consolidación de la plaza de refuerzo en Comisión de Servicios de la Sección Cuarta de la Audiencia Provincial**

Dentro del complejo proceso de dotación de comisiones de servicios para determinadas plazas de órganos colegiados llevada a cabo por el Consejo General del Poder Judicial, se ha producido la designación de un cuarto Magistrado en la Sección Cuarta (Civil) de la Audiencia Provincial. Dicha comisión de servicios tiene prevista una duración inicial de un año.

Independientemente de la evaluación y valoración que pueda efectuarse en el momento de la conclusión de dicha comisión de servicios, consideramos que sería conveniente la consolidación definitiva de esta plaza con el fin de igualar el número de Magistrados de ambas Secciones Civiles, dotar de una mayor celeridad a la resolución de asuntos y asumir un posible crecimiento de la litigiosidad en la jurisdicción Civil.

### **11.1.3. Creación de un nuevo Juzgado de Primera Instancia en Santander, con funciones compartidas en materia Mercantil**

Los Juzgados Civiles de Santander han registrado un total de 10.207 asuntos frente a los 9.987 asuntos del año anterior. Se observa por consiguiente un ligero repunte en la entrada de asuntos. No obstante, la importante tasa de resolución (1.214 asuntos) ha permitido reducir la pendencia a 4.453 asuntos. Además, han ingresado 4.135 ejecuciones y han quedado pendientes 8.353, cifra ligeramente inferior a la del año anterior.

Estos datos, junto a la situación descrita anteriormente del Juzgado de lo Mercantil, aconsejan, por sí mismos, la conveniencia de creación de un nuevo órgano judicial con competencias compartidas en Santander.

Tal necesidad se vuelve más acuciante si tenemos en cuenta la gravedad de la situación económica y la especial conflictividad social que tiene su cauce procesal de resolución ante la jurisdicción Civil y Mercantil, y que exige una respuesta rápida y de calidad de nuestros Juzgados y Tribunales. .

#### **11.1.4. Creación del Juzgado de Primera Instancia e Instrucción n° 2 de San Vicente de la Barquera**

El Juzgado de San Vicente de la Barquera es un Juzgado Único, que como tal asume competencias en materia de Registro Civil, Violencia sobre la Mujer y guardia permanente.

El Partido Judicial de San Vicente de La Barquera es de gran extensión geográfica, lo que supone una dedicación de tiempo considerable para la realización de diligencias judiciales.

Respecto a los datos estadísticos, durante 2012 entraron en el ámbito Civil 639 asuntos, 81 en materia de Familia y 27 de Jurisdicción Voluntaria; en materia Penal, 2.262.

Debe procederse, a la vista de las estadísticas actuales y de la tendencia progresiva al incremento de la entrada, a la futura creación de un Juzgado n° 2, que permita afrontar el trabajo con normalidad, impidiendo que su creación se dilate hasta el momento en que la situación del Juzgado actualmente existente resulte insostenible.

### **11.2. Necesidades del Decanato de Santander**

Con independencia de otras necesidades generales, se relatan a continuación aquellas relacionadas con los servicios dependientes del Decanato o comunes a todos los órganos judiciales radicados en la ciudad de Santander.

#### **11.2.1. Incremento de plantilla en los servicios de Registro y Reparto**

Como ya se expuso en los años anteriores y se reitera en el presente, el incremento sucesivo en la implantación de nuevos órganos unipersonales, el aumento progresivo del número de entrada de asuntos y las nuevas exigencias requeridas por el sistema de registro y reparto de los asuntos a través del sistema Vereda –que obliga a introducir nuevos y mayores datos de identificación de cada asunto-, no se ha correspondido con el incremento de plantilla en los servicios de Registro y Reparto, que realizan también las demás funciones gubernativas.

Por lo demás, la labor de los citados funcionarios se ve interrumpida constantemente por la necesidad de dar respuesta a otros requerimientos del Decanato, de los profesionales o de los ciudadanos. Añádase a todo ello que los requerimientos de la presentación futura de escritos por vía telemática exigirá un dotación de personal que la haga viable.

En consecuencia, sería deseable el incremento de la plantilla con un nuevo funcionario del Cuerpo de Tramitación, consolidando definitivamente en plantilla la plaza existente de un tramitador de apoyo o refuerzo desde principios de abril de 2008.

### **11.2.2. Incremento de plantilla en el Servicio Común de Notificaciones y Embargos**

La misma necesidad que en los órganos gubernativos anteriores se encuentra en el SCNE, cuya plantilla no ha variado desde hace años a pesar de la creación de nuevos órganos judiciales a los que debe prestar su servicio y el aumento significativo de los actos procesales que requieren de su intervención, como se evidencia con el mero contraste estadístico.

Esta situación, en consecuencia, impide que pueda extender su función a órganos unipersonales de otros órdenes jurisdiccionales distintos de los citados previamente.

Además, dos circunstancias deben añadirse: de un lado, la última modificación de la LEC en materia arrendaticia obliga a la fijación de las diligencias en comisión relativas a lanzamientos de una manera mucho más próxima a la fecha de entrada de los procedimientos, objetivo que se ve claramente dificultado por la acumulación que sufre el Servicio; del otro, desde fechas recientes se practican en dicha sede las comparecencias apud acta para el otorgamiento de poderes procesales para cualquier Orden Jurisdiccional.

En consecuencia, se ratifica ahora en su integridad la propuesta realizada el 1 de diciembre de 2008 –aceptada por la Sala de Gobierno del TSJ de Cantabria– de aumento de plantilla en un funcionario del Cuerpo de Gestión y un funcionario del Cuerpo de Tramitación, sin perjuicio de la adopción urgente de la medida de refuerzo consistente en el nombramiento de los citados hasta su consolidación definitiva por ampliación de plantilla.

### **11.2.3. Informatización completa del Servicio Común de Notificaciones y Embargos**

El SCNE mantiene un déficit notorio y manifiesto en la implantación de los equipos y aplicaciones informáticas, lo que conlleva la inexistencia de una interconexión con los Juzgados a los que sirve y la imposibilidad práctica de un seguimiento fiel de las diligencias que tramita. Es imprescindible, por tanto, dotarle de las herramientas informáticas y técnicas apropiadas para el desarrollo de su actividad, petición ya recurrente en Memorias de años anteriores.

### **11.2.4. Reordenación y ampliación del espacio destinado al Decanato en su oficina de Las Salesas**

La obligación constante de atender a nuevos requerimientos por la oficina del Decanato, la incorporación próxima del sistema de recepción telemática de asuntos y escritos y el necesario desplazamiento y ubicación en dicho lugar de los dos funcionarios que prestan su labor actual en el Servicio de Notificaciones a Procuradores obliga a una reordenación y ampliación del espacio destinado al Decanato para atender a dichas necesidades.

### **11.3. Necesidades comunes a los órganos judiciales del territorio**

#### **11.3.1. *Sistemas fiables de grabación y reproducción del sonido y la imagen en las Salas de Vistas***

Como ya se puso de relieve en años anteriores, se siguen advirtiendo fallos –en algunas Salas de forma reiterada, lo que ha obligado a anular vistas y comparecencias, con repetición completa de lo actuado– en la grabación de algunos equipos instalados en las Salas de Vistas para la grabación y reproducción del sonido y la imagen.

Resulta, por tanto, necesario y perentorio dotar a las Salas de equipos profesionales y de algún sistema fiable de grabación que además de hacerlo en el DVD que se introduce, lo haga en otro soporte independiente que ofrezca todas las garantías de permanencia para una correcta grabación y reproducción.

Dado que dicho equipamiento se ha incorporado en las Salas de Vistas de los Juzgados de la región y algunos de la capital, sería deseable que se extendiera cuanto antes a todos los de la capital.

#### **11.3.2. *Incorporación de antirreflectantes en las Salas de Vistas de Las Salesas***

Se ha observado a través de las cintas de DVD que el efecto del impacto directo del sol sobre las ventanas de las Salas de Vistas del edificio de los Juzgados de Las Salesas impide la visibilidad de los participantes en el acto sujeto a grabación. En consecuencia, sería oportuna la adopción de alguna medida que evitara este efecto.

#### **11.3.3. *Dotación del sistema que permita garantizar lo grabado o reproducido por la utilización de firma electrónica***

La opción legal relativa a permitir la ausencia del Secretario judicial en actuaciones orales en vistas, audiencias y comparecencias debe ir necesariamente acompañado de la incorporación o dotación del sistema o medio tecnológico que permita garantizar la autenticidad e integridad de lo grabado o reproducido, como la utilización de firma electrónica o sistema equivalente de seguridad que ofrezca por ley tales garantías.

#### **11.3.4. *Equipos de videoconferencia***

Se trata probablemente de una de las necesidades más demandadas por el conjunto de órganos judiciales de la región.

Su generalizada utilización, que además permite ahorrar costes y ganar en eficiencia, hace necesario la dotación y generalización de los equipos de videoconferencia en todos los Partidos Judiciales.

El problema es especialmente evidente en Santander. Por una parte, no existe en la actualidad ningún equipo de videoconferencia asignado directamente a los Juzgados que se encuentran en Las Salesas. La práctica habitual es solicitar formalmente el uso del equipo instalado en el Salón de Actos a la Secretaría de Gobierno cuando es necesaria la práctica de algún acto procesal por los Juzgados de Instrucción, Violencia sobre la Mujer, Primera Instancia o Mercantil.

Además, sigue haciéndose necesaria la dotación del correspondiente equipo en la Sección Tercera de la Audiencia Provincial.

Por otra parte, desde el Consejo General del Poder Judicial y la Dirección General de Instituciones Penitenciarias se solicitó, hace ya tiempo, que los distintos Juzgados y Tribunales que debieran realizar cualquier tipo de diligencia con reclusos del Centro Penitenciario del Dueso, lo hicieran en la medida de sus posibilidades, mediante la utilización de la videoconferencia, en lugar de utilizar el tradicional método de auxilio judicial a través de los Juzgados de Santoña.

Esta solicitud tiene argumentos importantes a su favor. En primer lugar, razones de seguridad, dado que evita los traslados hasta el Juzgado de Santoña, con los problemas que la conducción de presos acarrea.

En segundo lugar, la rapidez en la realización de la diligencia, junto con la eficiencia del método, dado que permite mantener en su integridad el principio de inmediación.

Por último, aunque no menos importante, servirá para descargar a los Juzgados de Santoña, no sólo de la práctica de la diligencia, sino del trabajo añadido de estudiar el asunto, con la finalidad de dar cierto contenido a la toma de declaración. Todo ello sin contar con los incidentes que, en ocasiones, provocan los reclusos.

La actual carencia de suficientes equipos de videoconferencia, como ya se ha dicho, dificulta la consecución de estos objetivos.

### **11.3.5. Ausencia de espacios apropiados para cubrir cualquier eventualidad**

Como se señalará al referirnos a los edificios judiciales, los órganos judiciales y los demás servicios completan de tal manera los espacios interiores de las sedes de Santander que cualquier necesidad futura (creación de órganos, servicios, salas de vistas) deberá ser incorporada compartiendo espacios entre los servicios actuales –muchos ya congestionados- u obligando a su constitución fuera de las sedes actuales.

### **11.3.6. Necesaria agilización de los equipos de peritación tasación y psicosociales que prestan servicio a la Administración de Justicia**

A pesar de los intentos de solución para reducir los tiempos de espera en la elaboración y emisión de los informes psicosociales que deben prestarse, esencialmente, para los Juzgados de Primera Instancia con competencia en Familia y Menores, no se ha conseguido el fin pretendido y consecuentemente la prestación del servicio supera manifiestamente el tiempo que puede considerarse tolerable.

Por la Dirección General de Justicia se dictó resolución por la que se establecía un nuevo modelo organizativo. Se partía de la siguiente realidad: el Equipo Psicosocial de los Juzgados y Tribunales de Cantabria era el resultado de la integración de los denominados Equipo Psicosocial de Familia y Equipo Psicosocial del Decanato.

El primero de ellos realizaba informes periciales del Orden Jurisdiccional Civil que le eran solicitados por los órganos judiciales de toda la Comunidad Autónoma (excepto los derivados de Violencia de Género) asesorando en guardias y custodias y regímenes de visitas.

El Equipo Psicosocial del Decanato de los Juzgados de Santander realizaba informes periciales del Orden Jurisdiccional Penal (excepto los derivados de Violencia de Género), especialmente de valoración de denuncias de agresiones y abusos sexuales a menores y de malos tratos en el ámbito familiar.

El nuevo modelo supone la refundición o integración de ambos equipos para, de esa forma, proceder a un reparto equitativo del trabajo, intentando reducir tanto la bolsa de informes pendientes (especialmente en materia de custodia), como el plazo de cumplimiento de los informes solicitados. La competencia del equipo refundido es la misma que venían asumiendo por separado los equipos de Familia y del Decanato y está al servicio de todos los Juzgados y Tribunales de Cantabria. Obviamente, se excluyen los informes que sean competencia del Equipo Técnico de Menores y de la Unidad de Valoración Forense Integral adscrita al Instituto de Medicina Legal.

Pese a los buenos propósitos, la realidad demuestra que las dilaciones siguen siendo la norma general de actuación de estos equipos. Al finalizar 2012, el equipo de Menores tenía pendientes 57 informes, el de Violencia de Género 15 y el equipo integrado 58, siendo de destacar, en este último caso, el reducido número de informes que realiza mensualmente.

En el mismo sentido se encuentra la respuesta de los equipos de peritación-tasación, sin que los sistemas de control del trabajo establecidos por la Dirección General de Justicia estén logrando una normalización del servicio, dado que a finales de 2012 existían 207 informes pendientes en la sección de bienes inmuebles y 175 en bienes muebles y automóviles.

### **11.3.7. Otras carencias observadas**

Se han constatado durante el año 2012 las siguientes carencias que, sin ánimo alguno de exhaustividad, deberían ser objeto de corrección por los órganos correspondientes de la Administración:

- Ausencia de rotulación y señalética apropiada que se acompañe con la creación o los cambios de distribución interna de los órganos o servicios judiciales.

- Necesaria revisión y actualización del mobiliario de determinados órganos judiciales creados hace ya cierto tiempo.

- Tardanza y restricción en el suministro de material de oficina necesario para el desempeño de la labor judicial y en la dotación de textos legales de continua consulta ante las sucesivas reformas legislativas.

## **11.4. Edificios Judiciales**

En el marco de las necesidades más acuciantes de la Administración de Justicia en Cantabria, se hace imprescindible referirse, un año más, al problema de las deficientes instalaciones con que cuenta el Partido Judicial más importante -por habitantes y número de asuntos- de Cantabria, el de Santander.

Desde la puesta en funcionamiento en diciembre de 2010 de los nuevos órganos judiciales, los actuales edificios de la ciudad de Santander se encuentran totalmente saturados, sin posibilidad alguna de acoger nuevas dotaciones o servicios, y ello pese a que algunas de las dependencias y servicios dependientes de la Administración autonómica se han trasladado o van a trasladarse próximamente.

La solución a estos problemas debía pasar por la construcción de la nueva sede judicial que albergaría el Tribunal Superior de Justicia y la Audiencia Provincial en la conocida como finca de Tabacalera, en Santander, construcción que precisaba de la aprobación definitiva del nuevo PGOU de Santander, ya producida. No obstante, la actual coyuntura económica ha determinado que el Gobierno de Cantabria no acoja entre sus previsiones la realización de este proyecto.

De forma alternativa, el Gobierno de Cantabria ha incluido a la Administración de Justicia en el seno del Plan de reordenación de edificios de la Administración autonómica, estando a la espera de que el mismo se culmine y pueda dotarse a los órganos judiciales de Santander de algún edificio que sirva para solucionar los problemas actualmente existentes.

Respecto de los demás edificios judiciales (a los que nos hemos referido al analizar la situación de cada uno de los Partidos Judiciales), hay que destacar que se han abordado las obras de mantenimiento, saneamiento y mejora de muchos de ellos, si bien es necesario agilizar los trámites para que las distintas deficiencias aún existentes puedan estar solventadas en un plazo razonable.

Destacan las graves humedades de los Juzgados de Medio Cudeyo, esencialmente en sus Salas de Vistas. Se trata de un problema complejo y de dificultosa solución. No obstante, desde la Dirección General de Justicia se están llevando a cabo estudios que permitan adoptar soluciones a corto plazo.

Respecto a los Juzgados de Laredo y pese a las obras realizadas, siguen existiendo deficiencias importantes, esencialmente en materia de accesibilidad.

En Santoña, la Consejería de Justicia del Gobierno de Cantabria ha culminado las gestiones que permitirán un próximo traslado de los Juzgados a las actuales dependencias del Ayuntamiento.

Por último, un año más, se carece de noticias acerca de la nueva sede del Instituto de Medicina Legal, cuya ubicación en las nuevas instalaciones del Hospital Marqués de Valdecilla se encuentra paralizada.

## **12. ACTIVIDADES DE FORMACIÓN**

### **12.1. Cursos de Formación Descentralizada en colaboración con el Tribunal Superior de Justicia del Principado de Asturias**

En el marco de la programación de formación descentralizada, se ha continuado con la celebración de cursos organizados en colaboración con el Tribunal Superior de Justicia del Principado de Asturias. Las Jornadas fueron dirigidas por el Magistrado Rubén López-Tamés, Presidente de la Sala de lo Social del Tribunal Superior de Justicia. En este caso el encuentro tuvo lugar el 24 y 25 de septiembre en Cangas de Onís y se abordaron cuestiones de actualidad en todos los Órdenes Jurisdiccionales.

### **12.2. XI Curso sobre la Jurisdicción Contencioso-Administrativa**

Los días 3 y 4 de mayo se celebró en el Paraninfo de la Magdalena y con más de 450 personas inscritas, el XI Curso sobre la Jurisdicción Contencioso-Administrativa, que contó con relevantes juristas entre sus ponentes y asistentes. Las cuestiones que fueron objeto de estudio se referían a las reformas introducidas en la Ley Jurisdiccional y a la posición de la Administración en el diseño del nuevo proceso laboral.



### **12.3. Curso y Encuentro entre Jueces y Magistrados de Asturias, Cantabria y Castilla y León**

Jueces y Magistrados procedentes de Cantabria, Asturias y Castilla y León mantuvieron un encuentro del 6 al 8 de junio en Salamanca donde intercambiaron experiencias e impresiones relacionadas con cuestiones orgánicas afectantes al Poder Judicial.

Este encuentro permite reunir a miembros de la Carrera Judicial de tres territorios, lo que favorece el intercambio de opiniones y una mayor calidad de la respuesta judicial.

### **12.4. XV Jornadas de Encuentro entre Profesionales de la Administración de Justicia y de la Comunidad Trasplantadora**

Como en años anteriores, los días 17, 18 y 19 de octubre se celebraron las XV Jornadas de Encuentro entre Profesionales de la Administración de Justicia y de la Comunidad Trasplantadora con el objetivo de debatir las materias relacionadas con la promoción de la donación y el trasplante, y conseguir de esta forma una mejor coordinación en las actuaciones de las que cada colectivo es responsable.

Las citadas Jornadas, que dirigen el Presidente de la Audiencia Provincial de Cantabria, José Luis López del Moral, y el Coordinador Nacional de Transplantes, Rafael Matesanz Acedos, contaron con la participación de Jueces, Médicos Forenses y miembros de equipos de trasplantes.

### **12.5. V Jornadas de Derecho Procesal Civil**

Durante los días 19 y 20 de abril de 2012, miembros de la Carrera Judicial, Secretarios, Fiscales y funcionarios de la Administración de Justicia participaron en este encuentro de formación.

Organizadas por el Tribunal Superior de Justicia y la Dirección General de Justicia del Gobierno de Cantabria, estas V Jornadas versaron sobre el juicio ordinario en el Proceso Civil. Dirigidas por el Magistrado Juez Decano de Santander, José Arsuaga Cortázar, y por la que fuera Decana del Colegio de Abogados de Cantabria y actual Secretaria General del Consejo General de la Abogacía Española, Victoria Ortega Benito, estas Jornadas se celebraron en virtud del convenio de colaboración suscrito entre el Consejo General del Poder Judicial y el Gobierno de Cantabria para la formación de Jueces y Magistrados.

### 13. ACTIVIDADES DEL GABINETE DE COMUNICACIÓN



El Gabinete de Comunicación del Tribunal Superior de Justicia de Cantabria, creado en 2005, cuenta ya con una consolidada presencia en la Comunidad Autónoma. Año a año se va notando que la demanda informativa crece.

No obstante, la labor del departamento no se limita a la atención a los medios de comunicación, ya que lleva a cabo otra serie de iniciativas tendentes a acercar la Justicia a los ciudadanos de la región, como el programa Educando en Justicia o la gestión de la página web oficial del Tribunal Superior de Justicia y de las ventanas que tiene abiertas en las redes sociales Facebook y Twitter.

Precisamente por este trabajo el Tribunal Superior de Justicia fue merecedor en 2011 del Premio Calidad de la Justicia en su modalidad de una Justicia más Transparente, galardón que concede el Consejo General del Poder Judicial a las buenas prácticas de gestión que mejoran el servicio público.

Desde el punto de vista del interés informativo, 2012 fue un año con gran presencia de la información de Tribunales en los medios de comunicación de Cantabria. Como en años anteriores, los asuntos Penales y Contencioso-Administrativos son los que más interés suscitan, si bien ya en 2011 apareció un elemento nuevo, como fue la entrada en situación de concurso de acreedores del Real Racing Club de Santander, lo que derivó en cientos de peticiones informativas acerca del futuro del Club y del proceso que en el Juzgado de lo Mercantil nº 1 se tramita.

Además de este proceso, destacan otros puntos informativos como la vista penal a los imputados por la quiebra de la Cooperativa de Monte, que ocupó a la Sección Tercera de la Audiencia Provincial durante todo el mes de noviembre; la liquidación de la empresa de fibroyeso GFB, que contaba con capital público; la primera demanda de despido colectivo ante la Sala de lo Social; o la primera transacción entre propietarios, Ayuntamiento condenado y una organización ecologista demandante para ejecutar el derribo de viviendas ilegalizadas (El Encinar) que tuvo lugar ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo.

Desde el Gabinete de Comunicación se trabajó para ofrecer puntual información acerca de cada uno de los procedimientos de interés. En el caso de los procesos concursales señalados, la colaboración entre el Gabinete y la titular del Juzgado de lo Mercantil ha sido máxima, de modo que se ha informado puntualmente mediante nota de prensa y la correspondiente resolución judicial de cada uno de los hitos que han tenido lugar en todo el proceso en que está incurso el Racing de Santander.

Además, con la finalidad de facilitar la labor de los periodistas de la región, se organizó un encuentro-briefing con la titular del Juzgado, María del Mar Hernández, en el que se explicó pormenorizadamente qué es un concurso de acreedores, cuál es su finalidad y

cuáles son los pasos procesales que tienen lugar a lo largo de toda su tramitación. El Gabinete de Comunicación tiene interés en continuar con este tipo de encuentros formativos con Magistrados especialistas en las materias que más interés informativo pueden tener en cada momento.

Por otro lado, durante 2012 continuaron las actividades del programa Educando en Justicia, con la visita al Palacio de Justicia de Las Salesas de numerosos centros de Educación Secundaria. Los grupos de estudiantes, procedentes de colegios e institutos de toda Cantabria, asistieron a juicios de la Audiencia Provincial y posteriormente recibieron las explicaciones de los Magistrados y Fiscales participantes en las vistas. Hay que subrayar la participación del presidente de la Sección Tercera de la Audiencia Provincial, Agustín Alonso Roca, quien ha dedicado buena parte de su tiempo a colaborar con el Gabinete de Comunicación en esta actividad. También han participado magistrados de todos los órdenes jurisdiccionales.

Como conclusión a la actividad, los participantes celebraron un juicio simulado en la propia Sala de Vistas, adoptando los distintos roles de Magistrados, Secretario, Fiscal, abogado, acusado, testigo, perito y agente judicial.

Por otro lado, durante 2012 se consolidó la presencia del Tribunal Superior de Justicia de Cantabria y de sus Tribunales y Juzgados en las redes sociales, con el convencimiento de que son herramientas útiles para afianzar sus lazos con la ciudadanía. Bastan sólo unos datos para respaldar esta apuesta.

La red social Facebook, que en 2004 tenía un millón de usuarios, actualmente cuenta con más de 500 millones de miembros, de forma que si fuera un país sería el cuarto más poblado del mundo.

Las redes sociales tienen una presencia cada vez mayor en la vida de las personas. El 72% de los internautas pertenece al menos a una red social, lo que significa que hay 940 millones de usuarios en todo el planeta.

En España, cerca de 15 millones de españoles están registrados en Facebook y el 80% de las empresas de nuestro país tiene presencia en esta red social. Por su parte, la aplicación de micromensajes Twitter es la tercera más usada a nivel mundial –datos recientes hablan de 200 millones de usuarios y 65 millones de mensajes al día- y en nuestro país está experimentando un importante crecimiento.

Además, son cada vez más quienes se apuntan al uso de teléfonos inteligentes, dispositivos que permiten tener al alcance de la mano y en cualquier lugar del mundo toda la información que se genera en Internet. España es el segundo país europeo con más usuarios de teléfonos inteligentes, y el número de europeos que a través de sus móviles acceden a las redes sociales creció entre julio y septiembre de 2011 un 44% respecto al mismo periodo de 2010.

Estos datos justifican sobradamente que una institución con vocación de servicio público como el Tribunal Superior de Justicia de Cantabria cuente con presencia en las redes sociales Facebook y Twitter, poniendo al alcance de cualquiera toda la información de interés que se genera en los Juzgados y Tribunales de Cantabria.

Convocatorias de actos, notas de prensa, señalamientos de juicios, resoluciones judiciales relevantes, acuerdos de Sala de Gobierno y Junta de Jueces, publicaciones en el Boletín Oficial del Estado o cualquier otra información relevante de carácter judicial se pueden encontrar en la página que el Tribunal Superior de Justicia de Cantabria tiene en Facebook y en el usuario @TSJCantabria de Twitter.

Además, el TSJC mantiene abierto desde hace ya cinco años un espacio propio en Internet dentro del portal poderjudicial.es. La página web del Tribunal Superior de Justicia de Cantabria, que a finales de 2011 experimentó un profundo cambio en su diseño y contenidos –como el conjunto de espacios que forman parte del portal poderjudicial.es- y que en 2012 fue ya una realidad, recoge información variada sobre la actividad judicial en la Comunidad Autónoma.

Pero se distingue, además, por ser la única que incluye las resoluciones que dicta el Juzgado de lo Mercantil en los procesos concursales, revelándose como una herramienta sumamente eficaz para procuradores, abogados, acreedores y público en general.



## 14. ANEXOS



Memoria Judicial  
AÑO 2012

ANEXOS





Memoria Judicial  
AÑO 2012

MOVIMIENTO DE MAGISTRADOS Y JUECES





## **ENERO**

- Día 15.- Sra. Doña Ana Cristina Pomposo Arranz, Juez, cesa como titular del Juzgado de Primera Instancia e Instrucción nº 1 de Castro Urdiales.
- Día 23.- Ilmo. Sr. Don Iñigo Landín Díaz de Corcuera, Magistrado-Juez, cesa como titular del Juzgado de Primera Instancia e Instrucción nº 4 de Torrelavega.
- Día 24.- Ilma. Sra. Doña Isabel Rodríguez Macareno, Magistrada-Juez, cesa como titular del Juzgado de Primera Instancia e Instrucción nº 2 de Torrelavega.
- Día 24.- Sra. Doña Ana Rosa Araujo Rugama, Juez, cesa como titular del Juzgado de Primera Instancia e Instrucción nº 1 de Medio Cudeyo.

## **FEBRERO**

- Día 1.- Sra. Doña Carmen Zamarra Álvarez cesa, por traslado, como Juez titular del Juzgado de Primera Instancia e Instrucción nº 1 de Santoña.

## **MARZO**

- Día 5.- Sra. Doña Cristina Rodiz García jura el cargo y toma posesión como Juez de Adscripción Territorial del Tribunal Superior de Justicia de Cantabria.
- Día 8.- Sra. Doña Cristina Rodiz García, Juez de Adscripción Territorial, toma posesión en el Juzgado de Primera Instancia e Instrucción nº 1 de Santoña.
- Día 8.- Sr. Don Pablo Baró Martín toma posesión como Juez de refuerzo del Juzgado de Primera Instancia e Instrucción nº 1 de Santoña.
- Día 8.- Sra. Doña Rocío Rubio Nuche toma posesión como Juez titular en el Juzgado de Primera Instancia e Instrucción nº 2 de Santoña.
- Día 8.- Sra. Doña María Vanesa Gorostiza Álvarez toma posesión como Juez titular en el Juzgado de Primera Instancia e Instrucción Único de Reinosa.

## **JUNIO**

- Día 11.- Sra. Doña María Teresa Mingot Felip cesa, por traslado, como Juez titular del Juzgado de Primera Instancia e Instrucción nº 3 de Castro Urdiales.
- Día 28.- Ilmo. Sr. Don Antonio Fernández-Dívar González-Trevilla cesa, por jubilación, como Magistrado-Juez titular del Juzgado de Primera Instancia nº 11 de Santander.

Día 29.- Sra. Doña Cristina Rodiz García, Juez de Adscripción Territorial, cesa en el Juzgado de Primera Instancia e Instrucción nº 1 de Santoña.

## **JULIO**

Día 2.- Sra. Doña Raquel García Hernández toma posesión como Juez titular del Juzgado de Primera Instancia e Instrucción nº 1 de Santoña.

Día 2.- Sra. Cristina Rodiz García, Juez de Adscripción Territorial, toma posesión en el Juzgado de lo Mercantil nº 1 de Santander.

## **AGOSTO**

Día 1.- Fallecimiento de la Ilma. Sra. Doña María Teresa Marijuán Arias, Magistrada de la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de Cantabria.

## **NOVIEMBRE**

Día 26.- Sra. Doña Beatriz Pérez Hernández toma posesión como Juez titular del Juzgado de Primera Instancia e Instrucción nº 3 de Castro Urdiales.

## **DICIEMBRE**

Día 13.- Ilma. Sra. Doña Marta Solana Cobo cesa como Magistrada-Juez titular del Juzgado de Primera Instancia nº 8 de Santander.

Día 21.- Ilma. Sra. Doña Marta Solana Cobo toma posesión como Magistrada-Juez titular en el Juzgado de Primera Instancia nº 11 de Santander.



Memoria Judicial  
AÑO 2012

PERSONAL DE LOS ÓRGANOS JUDICIALES



## PLANTILLAS PERSONAL 2012

### SITUACIÓN DE LAS PLANTILLAS ORGÁNICAS DE PERSONAL

Órgano	Magistrados/Juez	Secretarios	Gestión P. y A.	Tramitación P. y A.	Auxilio Judicial
<b>TRIBUNAL SUPERIOR DE JUSTICIA</b>					
Secretaría Gobierno	1	1	1	3	2
Sala Civil y Penal	3	1	1	1	1
Sala Cont. Administrativo	4	1	3	6	2
Sala Social	4	1	1	4	1
<b>AUDIENCIA PROVINCIAL</b>					
Sección 1ª	3	1	3	4	2
Sección 2ª	3	1	3	4	2
Sección 3ª	3	1	3	4	2
Sección 4ª	3	1	3	4	2
Secretaría de Gobierno	0	0	2	2	1
<b>INSTITUTO DE MEDICINA LEGAL</b>					
IML			1	3	1
<b>JUZGADOS DE PRIMERA INSTANCIA DE SANTANDER</b>					
Número 1	1	1	3	4	1
Número 2	1	1	3	4	1
Número 3	1	1	3	4	1
Número 4	1	1	3	4	1
Número 5	1	1	3	4	1
Número 6	1	1	4	10	2
Número 7	1	1	3	4	1
Número 8	1	1	3	4	1
Número 9 - Familia	1	1	2	3	1
Número 10	1	1	2	3	1
Número 11 - Familia	1	1	2	3	1

Órgano	Magistrados/Juez	Secretarios	Gestión P. y A.	Tramitación P. y A.	Auxilio Judicial
<b>JUZGADOS DE INSTRUCCIÓN DE SANTANDER</b>					
Número 1	1	1	3	5	1
Número 2	1	1	3	5	1
Número 3	1	1	3	5	1
Número 4	1	1	3	5	1
Número 5	1	1	3	5	1
<b>JUZGADO DE LO MERCANTIL</b>					
Número 1			2	3	1
<b>JUZGADOS DE LO PENAL</b>					
Número 1	1	1	2	5	2
Número 2	1	1	2	5	2
Número 3	1	1	2	5	2
Número 4	1	1	2	5	2
Número 5	1	1	2	3	1
<b>VIGILANCIA PENITENCIARIA</b>					
Número 1	1	1	2	3	2
<b>JUZGADO DE MENORES</b>					
Número 1	1	1	1	2	1
<b>JUZGADO DE VIOLENCIA SOBRE LA MUJER</b>					
Número 1	1	1	3	4	2
<b>SERVICIO COMÚN DE NOTIFICACIONES Y EMBARGOS</b>					
Santander	0	1	6	4	11
<b>DECANATO</b>					
Santander	0	0	5	4	3
Torrelavega			1	1	0
<b>JUZGADOS DE LO CONTENCIOSO-ADMINISTRATIVO</b>					
Número 1	1	1	2	4	1
Número 2	1	1	2	4	1
Número 3	1	1	2	4	1

Órgano	Magistrados	Secretarios	Gestión	Tramitación	Auxilio
<b>JUZGADOS DE LO SOCIAL</b>					
Número 1	1	1	2	3	2
Número 2	1	1	2	3	2
Número 3	1	1	2	3	2
Número 4	1	1	2	3	2
Número 5	1	1	2	3	2
Número 6			1	5	1
<b>JUZGADOS DE PRIMERA INSTANCIA E INSTRUCCIÓN DE TORRELAVEGA</b>					
Número 1	1	1	2	4	2
Número 2	1	1	2	4	2
Número 3	1	1	3	5	2
Número 4	1	1	2	4	2
Número 5	1	1	2	4	2
Número 6	1	1	2	4	2
<b>JUZGADOS DE PRIMERA INSTANCIA E INSTRUCCIÓN DE MEDIO CUDEYO</b>					
Número 1	1	1	3	3	1
Número 2	1	1	2	4	1
<b>JUZGADOS DE PRIMERA INSTANCIA E INSTRUCCIÓN DE LAREDO</b>					
Número 1	1	1	3	4	1
Número 2	1	1	3	4	2
<b>JUZGADOS DE PRIMERA INSTANCIA E INSTRUCCIÓN DE SANTOÑA</b>					
Número 1	1	1	3	4	2
Número 2	1	1	2	4	3
<b>JUZGADOS DE PRIMERA INSTANCIA E INSTRUCCIÓN DE CASTRO URDIALES</b>					
Número 1	1	1	3	3	2
Número 2	1	1	2	4	1
Número 3	1	1	2	4	1



Órgano	Magistrados	Secretarios	Gestión	Tramitación	Auxilio
<b>JUZGADO DE PRIMERA INSTANCIA E INSTRUCCIÓN DE REINOSA</b>					
Único	1	1	2	4	1
<b>JUZGADO DE PRIMERA INSTANCIA E INSTRUCCIÓN DE SAN VICENTE DE LA BARQUERA</b>					
Único	1	1	2	4	1



Memoria Judicial  
AÑO 2012

DATOS ESTADÍSTICOS



## DATOS NUMÉRICOS DEL MOVIMIENTO DE ASUNTOS

### TRIBUNAL SUPERIOR DE JUSTICIA

TRIBUNAL SUPERIOR DE JUSTICIA – SALA DE LO CIVIL Y PENAL					
MOVIMIENTO DE ASUNTOS CIVILES					
Tipo de proceso	Pendientes Año 2011	AÑO 2012			
		Registrados	Reabiertos	Resueltos	Pendientes
Asuntos civiles	3	7		8	2
Ejecuciones civiles					
MOVIMIENTO DE ASUNTOS PENALES					
Asuntos penales	3	8		9	2
Ejecuciones penales	1			1	
SENTENCIAS, AUTOS Y DECRETOS FINALES					
MATERIA CIVIL	Sentencias				5
	Autos finales en procesos civiles				1
	Decretos finales en procesos civiles				2
MATERIA PENAL	Sentencias				1
	Autos finales en procesos penales				8
	Decretos finales en procesos penales				

TRIBUNAL SUPERIOR DE JUSTICIA – SALA DE LO CONTENCIOSO-ADMINISTRATIVO					
MOVIMIENTO DE ASUNTOS					
Tipo de proceso	Pendientes Año 2011	AÑO 2012			
		Registrados	Reabiertos	Resueltos	Pendientes
Procesos en única instancia	1.001	535		916	620
Recursos de apelación	236	383		436	183
Piezas de medidas cautelares	17	60		70	7
Incidentes	8	8		16	16
Ejecuciones	29	42		47	24
SENTENCIAS, AUTOS Y DECRETOS FINALES					
SENTENCIAS dictadas					1.001
AUTOS FINALES	En piezas de medidas cautelares				70
	Aclaratorios de sentencias				51
	De incidentes				16
	Otros				125
	Decretos finales				274

TRIBUNAL SUPERIOR DE JUSTICIA – SALA DE LO SOCIAL					
MOVIMIENTO DE ASUNTOS					
Tipo de proceso	Pendientes Año 2011	AÑO 2012			
		Registrados	Reabiertos	Resueltos	Pendientes
Asuntos, en general	114	1104	8	1052	174
Ejecuciones					
SENTENCIAS, AUTOS Y DECRETOS FINALES					
Sentencias					1.027
Autos finales					22
Decretos finales					3

## AUDIENCIA PROVINCIAL

AUDIENCIA PROVINCIAL – SECCIÓN PRIMERA (PENAL)					
MOVIMIENTO DE ASUNTOS CIVILES					
Tipo de proceso	Pendientes Año 2011	AÑO 2012			
		Registrados	Reabiertos	Resueltos	Pendientes
Procesos en única instancia	2				2
Recursos					
Derecho de Familia					
Jurisdicción Voluntaria					
Ejecuciones					
Despachos de auxilio judicial					
MOVIMIENTO DE ASUNTOS PENALES					
Procesos de única instancia	32	48	2	52	30
Recursos	162	995		1012	145
Violencia doméstica (única instancia)					
Violencia doméstica (recursos)					
Ejecutorias	70	45	31	51	95
SENTENCIAS Y AUTOS FINALES					
SENTENCIAS	En procesos civiles				569
	En procesos penales				
AUTOS FINALES	En procesos civiles				498
	En procesos penales				

AUDIENCIA PROVINCIAL – SECCIÓN SEGUNDA (CIVIL)					
MOVIMIENTO DE ASUNTOS CIVILES					
Tipo de proceso	Pendientes Año 2011	AÑO 2012			
		Registrados	Reabiertos	Resueltos	Pendientes
Procesos en única instancia	6	48		51	3
Recursos	1.010	960	1	868	1.103
Derecho de Familia					
Jurisdicción Voluntaria					
Ejecuciones					
Despachos de auxilio judicial					
MOVIMIENTO DE ASUNTOS PENALES					
Procesos de única instancia					
Recursos		1		1	
Violencia doméstica (única instancia)					
Violencia doméstica (recursos)					
Ejecutorias	5		11	9	7
SENTENCIAS, AUTOS Y DECRETOS FINALES					
SENTENCIAS	En procesos civiles				705
	En procesos penales				
AUTOS FINALES	En procesos civiles				140
	En procesos penales				1
DECRETOS FINALES	En procesos civiles				74
	En procesos penales				

AUDIENCIA PROVINCIAL – SECCIÓN TERCERA (PENAL)					
MOVIMIENTO DE ASUNTOS CIVILES					
Tipo de proceso	Pendientes Año 2011	AÑO 2012			
		Registrados	Reabiertos	Resueltos	Pendientes
Procesos en única instancia					
Recursos	1			1	
Derecho de Familia					
Jurisdicción Voluntaria					
Ejecuciones					
Despachos de auxilio judicial					
MOVIMIENTO DE ASUNTOS PENALES					
Procesos de única instancia	22	48		51	19
Recursos	371	1.156		1.257	270
Violencia doméstica (única instancia)		3		3	
Violencia doméstica (recursos)	46	108		130	24
Ejecutorias	98	30	39	76	91
SENTENCIAS Y AUTOS FINALES					
SENTENCIAS	En procesos civiles				1
	En procesos penales				662
AUTOS FINALES	En procesos civiles				
	En procesos penales				646

AUDIENCIA PROVINCIAL – SECCIÓN CUARTA (CIVIL)					
MOVIMIENTO DE ASUNTOS CIVILES					
Tipo de proceso	Pendientes Año 2011	AÑO 2012			
		Registrados	Reabiertos	Resueltos	Pendientes
Procesos en única instancia	24	72	3	85	14
Recursos	665	705	1	699	672
Derecho de Familia					
Jurisdicción Voluntaria					
Ejecuciones					
Despachos de auxilio judicial		8		8	
MOVIMIENTO DE ASUNTOS PENALES					
Procesos de única instancia					
Recursos					
Violencia doméstica (única instancia)					
Violencia doméstica (recursos)					
Ejecutorias	4		7	8	3
SENTENCIAS, AUTOS Y DECRETOS FINALES					
SENTENCIAS	En procesos civiles				576
	En procesos penales				
AUTOS FINALES	En procesos civiles				116
	En procesos penales				
DECRETOS FINALES	En procesos civiles				92
	En procesos penales				
TOTALES DE LA AUDIENCIA PROVINCIAL					
MOVIMIENTO DE ASUNTOS CIVILES					
Tipo de proceso	Pendientes Año 2011	AÑO 2012			
		Registrados	Reabiertos	Resueltos	Pendientes
Procesos en única instancia	32	120	3	136	19
Recursos	1.676	1.665	2	1.568	1.775
Derecho de Familia					
Jurisdicción Voluntaria					
Ejecuciones					
Despachos de auxilio judicial		8		8	
MOVIMIENTO DE ASUNTOS PENALES					
Procesos de única instancia	54	96	2	103	49
Recursos	533	2.152		2.270	415
Violencia doméstica (única instancia)		3		3	
Violencia doméstica (recursos)	46	108		130	24
Ejecutorias	177	75	88	144	196
SENTENCIAS Y AUTOS FINALES					
SENTENCIAS	En procesos civiles				1.282
	En procesos penales				1.231
AUTOS FINALES	En procesos civiles				256
	En procesos penales				1.145
DECRETOS FINALES	En procesos civiles				166
	En procesos penales				

## JUZGADOS DE PRIMERA INSTANCIA DE SANTANDER

JUZGADO DE PRIMERA INSTANCIA NÚMERO 1 DE SANTANDER					
MOVIMIENTO DE ASUNTOS CIVILES					
Tipo de proceso	Pendientes Año 2011	AÑO 2012			
		Registrados	Reabiertos	Resueltos	Pendientes
Contenciosos LEC derogada (sin incluir familia)					
Contenciosos LEC vigente (sin incluir familia)	395	966		989	372
Procesos del Derecho de Familia					
Procesos de Jurisdicción Voluntaria	5	26		22	9
Ejecuciones civiles	944	405		603	746
Despachos de auxilio judicial	1	54		55	
SENTENCIAS, AUTOS Y DECRETOS FINALES					
MATERIA CIVIL	Sentencias en procesos civiles contenciosos				249
	Sentencias en procesos civiles del Derecho de Familia				
	Autos finales en procesos civiles				193
	Decretos finales en procesos civiles				904

JUZGADO DE PRIMERA INSTANCIA NÚMERO 2 DE SANTANDER					
MOVIMIENTO DE ASUNTOS CIVILES					
Tipo de proceso	Pendientes Año 2011	AÑO 2012			
		Registrados	Reabiertos	Resueltos	Pendientes
Contenciosos LEC derogada (sin incluir familia)					
Contenciosos LEC vigente (sin incluir familia)	589	1.235		1.192	632
Procesos del Derecho de Familia					
Procesos de Jurisdicción Voluntaria	9	19		21	7
Ejecuciones civiles	875	522	95	556	936
Despachos de auxilio judicial	1	49		46	4
SENTENCIAS, AUTOS Y DECRETOS FINALES					
MATERIA CIVIL	Sentencias en procesos civiles contenciosos				290
	Sentencias en procesos civiles del Derecho de Familia				
	Autos finales en procesos civiles				428
	Decretos finales en procesos civiles				946



JUZGADO DE PRIMERA INSTANCIA NÚMERO 3 DE SANTANDER					
MOVIMIENTO DE ASUNTOS CIVILES					
Tipo de proceso	Pendientes Año 2011	AÑO 2012			
		Registrados	Reabiertos	Resueltos	Pendientes
Contenciosos LEC derogada (sin incluir familia)					
Contenciosos LEC vigente (sin incluir familia)	581	1.239		1.190	630
Procesos del Derecho de Familia	1			1	
Procesos de Jurisdicción Voluntaria	6	25		19	12
Ejecuciones civiles	1.096	449	156	848	853
Despachos de auxilio judicial	3	47		49	1
Conciliaciones	74	232		224	82
SENTENCIAS, AUTOS Y DECRETOS FINALES					
MATERIA CIVIL	Sentencias en procesos civiles contenciosos				276
	Sentencias en procesos civiles del Derecho de Familia				
	Autos finales en procesos civiles				350
	Decretos finales en procesos civiles				1.516

JUZGADO DE PRIMERA INSTANCIA NÚMERO 4 DE SANTANDER					
MOVIMIENTO DE ASUNTOS CIVILES					
Tipo de proceso	Pendientes Año 2011	AÑO 2012			
		Registrados	Reabiertos	Resueltos	Pendientes
Contenciosos LEC derogada (sin incluir familia)					
Contenciosos LEC vigente (sin incluir familia)	547	1.163		1.215	495
Procesos del Derecho de Familia					
Procesos de Jurisdicción Voluntaria	7	20		21	6
Ejecuciones civiles	1.463	531	21	480	1.535
Despachos de auxilio judicial	7	51		54	4
SENTENCIAS, AUTOS Y DECRETOS FINALES					
MATERIA CIVIL	Sentencias en procesos civiles contenciosos				327
	Sentencias en procesos civiles del Derecho de Familia				
	Autos finales en procesos civiles				340
	Decretos finales en procesos civiles				965

JUZGADO DE PRIMERA INSTANCIA NÚMERO 5 DE SANTANDER					
MOVIMIENTO DE ASUNTOS CIVILES					
Tipo de proceso	Pendientes Año 2011	AÑO 2012			
		Registrados	Reabiertos	Resueltos	Pendientes
Contenciosos LEC derogada (sin incluir familia)					
Contenciosos LEC vigente (sin incluir familia)	452	1.132		1.210	374
Procesos del Derecho de Familia					
Procesos de Jurisdicción Voluntaria	4	17		17	4
Ejecuciones civiles	1.215	488	216	873	1.046
Despachos de auxilio judicial		54		54	
SENTENCIAS, AUTOS Y DECRETOS FINALES					
MATERIA CIVIL	Sentencias en procesos civiles contenciosos				261
	Sentencias en procesos civiles del Derecho de Familia				
	Autos finales en procesos civiles				365
	Decretos finales en procesos civiles				1.071

JUZGADO DE PRIMERA INSTANCIA NÚMERO 6 DE SANTANDER					
MOVIMIENTO DE ASUNTOS CIVILES					
Tipo de proceso	Pendientes Año 2011	AÑO 2012			
		Registrados	Reabiertos	Resueltos	Pendientes
Contenciosos LEC derogada (sin incluir familia)	-				
Contenciosos LEC vigente (sin incluir familia)	559	931		995	495
Procesos del Derecho de Familia					
Procesos de Jurisdicción Voluntaria	4	15		16	3
Ejecuciones civiles	968	324		608	684
Despachos de auxilio judicial	2	48		47	3
SENTENCIAS, AUTOS Y DECRETOS FINALES					
MATERIA CIVIL	Sentencias en procesos civiles contenciosos				273
	Sentencias en procesos civiles del Derecho de Familia				
	Autos finales en procesos civiles				236
	Decretos finales en procesos civiles				848

JUZGADO DE PRIMERA INSTANCIA NÚMERO 7 DE SANTANDER					
MOVIMIENTO DE ASUNTOS CIVILES					
Tipo de proceso	Pendientes Año 2011	AÑO 2012			
		Registrados	Reabiertos	Resueltos	Pendientes
Contenciosos LEC derogada (sin incluir familia)					
Contenciosos LEC vigente (sin incluir familia)	605	1.182		1.188	599
Procesos del Derecho de Familia					
Procesos de Jurisdicción Voluntaria	5	19		21	3
Ejecuciones civiles	1.046	525	176	603	1.144
Despachos de auxilio judicial	8	63		65	6
SENTENCIAS, AUTOS Y DECRETOS FINALES					
MATERIA CIVIL	Sentencias en procesos civiles contenciosos				307
	Sentencias en procesos civiles del Derecho de Familia				
	Autos finales en procesos civiles				351
	Decretos finales en procesos civiles				1.003

JUZGADO DE PRIMERA INSTANCIA NÚMERO 8 DE SANTANDER					
MOVIMIENTO DE ASUNTOS CIVILES					
Tipo de proceso	Pendientes Año 2011	AÑO 2012			
		Registrados	Reabiertos	Resueltos	Pendientes
Contenciosos LEC derogada (sin incluir familia)					
Contenciosos LEC vigente (sin incluir familia)	453	1.182		1.153	482
Procesos del Derecho de Familia					
Procesos de Jurisdicción Voluntaria	16	14		22	8
Ejecuciones civiles	1.195	498	278	1.126	845
Despachos de auxilio judicial	6	51		54	3
Actos de conciliación	37	229		245	21
SENTENCIAS, AUTOS Y DECRETOS FINALES					
MATERIA CIVIL	Sentencias en procesos civiles contenciosos				314
	Sentencias en procesos civiles del Derecho de Familia				
	Autos finales en procesos civiles				312
	Decretos finales en procesos civiles				1.017

JUZGADO DE PRIMERA INSTANCIA NÚMERO 9 DE SANTANDER (FAMILIA)					
MOVIMIENTO DE ASUNTOS CIVILES					
Tipo de proceso	Pendientes Año 2011	AÑO 2012			
		Registrados	Reabiertos	Resueltos	Pendientes
Contenciosos LEC derogada (sin incluir familia)					
Contenciosos LEC vigente (sin incluir familia)					
Procesos del Derecho de Familia	271	1.013		916	368
Procesos de Jurisdicción Voluntaria	20	62		67	15
Ejecuciones civiles	512	225	7	320	424
Despachos de auxilio judicial	8	82		86	4
SENTENCIAS, AUTOS Y DECRETOS FINALES					
MATERIA CIVIL	Sentencias en procesos civiles contenciosos				
	Sentencias en procesos civiles del Derecho de Familia				552
	Autos finales en procesos civiles				300
	Decretos finales en materia civil				343

JUZGADO DE PRIMERA INSTANCIA NÚMERO 10 DE SANTANDER					
MOVIMIENTO DE ASUNTOS CIVILES					
Tipo de proceso	Pendientes Año 2011	AÑO 2012			
		Registrados	Reabiertos	Resueltos	Pendientes
Contenciosos LEC derogada (sin incluir familia)					
Contenciosos LEC vigente (sin incluir familia)	279	1.177		1.082	374
Procesos del Derecho de Familia					
Procesos de Jurisdicción Voluntaria	4	16		16	4
Ejecuciones civiles	199	393	1	129	464
Despachos de auxilio judicial	1	49		47	3
SENTENCIAS, AUTOS Y DECRETOS FINALES					
MATERIA CIVIL	Sentencias en procesos civiles contenciosos				249
	Sentencias en procesos civiles del Derecho de Familia				
	Autos finales en procesos civiles				373
	Decretos finales en materia civil				818

JUZGADO DE PRIMERA INSTANCIA NÚMERO 11 DE SANTANDER (FAMILIA)					
MOVIMIENTO DE ASUNTOS CIVILES					
Tipo de proceso	Pendientes Año 2011	AÑO 2012			
		Registrados	Reabiertos	Resueltos	Pendientes
Contenciosos LEC derogada (sin incluir familia)					
Contenciosos LEC vigente (sin incluir familia)					
Procesos del Derecho de Familia	513	941		1.076	378
Procesos de Jurisdicción Voluntaria	102	165		199	68
Ejecuciones civiles	293	107	39	188	251
Despachos de auxilio judicial	7	148		152	3
Internamientos	26	294		300	20
SENTENCIAS, AUTOS Y DECRETOS FINALES					
MATERIA CIVIL	Sentencias en procesos civiles contenciosos				
	Sentencias en procesos civiles del Derecho de Familia				636
	Autos finales en procesos civiles				706
	Decretos finales en procesos civiles				298

TOTALES DE JUZGADOS DE PRIMERA INSTANCIA DE SANTANDER (1 AL 8 Y 10)					
MOVIMIENTO DE ASUNTOS CIVILES					
Tipo de proceso	Pendientes Año 2011	AÑO 2012			
		Registrados	Reabiertos	Resueltos	Pendientes
Contenciosos LEC derogada (sin incluir familia)					
Contenciosos LEC vigente (sin incluir familia)	4.460	10.207		10.214	4.453
Procesos del Derecho de Familia	1			1	
Procesos de Jurisdicción Voluntaria	60	171		175	56
Ejecuciones civiles	9.001	4.135	943	5.826	8.253
Despachos de auxilio judicial	29	466		471	24
Conciliaciones	111	461		469	103
SENTENCIAS, AUTOS Y DECRETOS FINALES					
MATERIA CIVIL	Sentencias en procesos civiles contenciosos				2.546
	Sentencias en procesos civiles del Derecho de Familia				
	Autos finales en procesos civiles				2.948
	Decretos finales en procesos civiles				9.088

TOTALES DE JUZGADOS DE PRIMERA INSTANCIA DE SANTANDER 9 Y 11 (FAMILIA)					
MOVIMIENTO DE ASUNTOS CIVILES					
Tipo de proceso	Pendientes Año 2011	AÑO 2012			
		Registrados	Reabiertos	Resueltos	Pendientes
Contenciosos LEC derogada (sin incluir familia)					
Contenciosos LEC vigente (sin incluir familia)					
Procesos del Derecho de Familia	784	1.954		1.992	746
Procesos de Jurisdicción Voluntaria	122	227		266	83
Ejecuciones civiles	805	332	46	508	675
Despachos de auxilio judicial	15	230		238	7
Internamientos	26	294		300	20
SENTENCIAS, AUTOS Y DECRETOS FINALES					
MATERIA CIVIL	Sentencias en procesos civiles contenciosos				
	Sentencias en procesos civiles del Derecho de Familia				1.188
	Autos finales en procesos civiles				1.006
	Decretos finales en procesos civiles				641

## JUZGADOS DE INSTRUCCIÓN DE SANTANDER

JUZGADO DE INSTRUCCIÓN NÚMERO 1 DE SANTANDER					
Tipo de proceso	Pendientes Año 2011	AÑO 2012			
		Registrados	Reabiertos	Resueltos	Pendientes
MOVIMIENTO DE ASUNTOS PENALES					
Resumen general de asuntos penales	432	6.774	55	6.853	408
Juicios rápidos competencia de ese órgano		217		217	
Ejecutorias en juicios de faltas	79	211	1	193	98
PROCESOS SOBRE VIOLENCIA DOMÉSTICA					
Denuncias recibidas		17			
Resumen general de asuntos	3	25		27	1
Juicios rápidos competencia del órgano		9		9	
Elevados al órgano competente para enjuiciamiento		6			
Órdenes de protección					
Asuntos civiles derivados de esos procesos					
SENTENCIAS, AUTOS Y DECRETOS FINALES					
MATERIA PENAL	Sentencias en juicios de faltas				706
	Sentencias en procesos por delitos				113
	Autos finales en procesos penales				5.995
	Decretos finales en procesos penales				135

JUZGADO DE INSTRUCCIÓN NÚMERO 2 DE SANTANDER					
MOVIMIENTO DE ASUNTOS CIVILES					
Tipo de proceso	Pendientes Año 2011	AÑO 2012			
		Registrados	Reabiertos	Resueltos	Pendientes
Contenciosos LEC derogada (sin incluir familia)	2			1	1
Contenciosos LEC vigente (sin incluir familia)					
Procesos del Derecho de Familia					
Procesos de Jurisdicción Voluntaria					
Ejecuciones civiles	30				30
Despachos de auxilio judicial					
MOVIMIENTO DE ASUNTOS PENALES					
Resumen general de asuntos penales	817	6.054	116	5.990	997
Juicios rápidos competencia de ese órgano		233		233	
Ejecutorias en juicios de faltas	123	239		268	94
Despachos de auxilio judicial	24	346		337	33
PROCESOS SOBRE VIOLENCIA DOMÉSTICA					
Denuncias recibidas		23			
Resumen general de asuntos	17	41		47	11
Juicios rápidos competencia del órgano		18		18	
Elevados al órgano competente para enjuiciamiento		5			
Órdenes de protección					
Asuntos civiles derivados de esos procesos					
SENTENCIAS, AUTOS Y DECRETOS FINALES					
MATERIA CIVIL	Sentencias en procesos civiles contenciosos				
	Sentencias en procesos civiles del Derecho de Familia				
	Autos finales en procesos civiles				
	Decretos finales en procesos civiles				
MATERIA PENAL	Sentencias en juicios de faltas				587
	Sentencias en procesos por delitos				149
	Autos finales en procesos penales				5.254
	Decretos finales en procesos penales				

## JUZGADO DE INSTRUCCIÓN NÚMERO 3 DE SANTANDER

### MOVIMIENTO DE ASUNTOS CIVILES

Tipo de proceso	Pendientes Año 2011	AÑO 2012			
		Registrados	Reabiertos	Resueltos	Pendientes
Contenciosos LEC derogada (sin incluir familia)	2				2
Contenciosos LEC vigente (sin incluir familia)					
Procesos del Derecho de Familia					
Procesos de Jurisdicción Voluntaria					
Ejecuciones civiles	17				17
Despachos de auxilio judicial					

### MOVIMIENTO DE ASUNTOS PENALES

Resumen general de asuntos penales	1.251	6.614	295	6.916	1.244
Juicios rápidos competencia de ese órgano					
Ejecutorias en juicios de faltas	96	234		193	137
Despachos de auxilio judicial	72	406		430	48

### PROCESOS SOBRE VIOLENCIA DOMÉSTICA

Denuncias recibidas		10			
Resumen general de asuntos	8	22		24	6
Juicios rápidos competencia del órgano		1		1	
Elevados al órgano competente para enjuiciamiento		3			
Órdenes de protección		3			
Asuntos civiles derivados de esos procesos					

### SENTENCIAS, AUTOS Y DECRETOS FINALES

MATERIA CIVIL	Sentencias en procesos civiles contenciosos	
	Sentencias en procesos civiles del Derecho de Familia	
	Autos finales en procesos civiles	
	Decretos finales en procesos civiles	
MATERIA PENAL	Sentencias en juicios de faltas	531
	Sentencias en procesos por delitos	126
	Autos finales en procesos penales	5.112
	Decretos finales en procesos penales	47



JUZGADO DE INSTRUCCIÓN NÚMERO 4 DE SANTANDER					
MOVIMIENTO DE ASUNTOS CIVILES					
Tipo de proceso	Pendientes Año 2011	AÑO 2012			
		Registrados	Reabiertos	Resueltos	Pendientes
Contenciosos LEC derogada (sin incluir familia)					
Contenciosos LEC vigente (sin incluir familia)					
Procesos del Derecho de Familia					
Procesos de Jurisdicción Voluntaria					
Ejecuciones civiles	15		4	3	16
Despachos de auxilio judicial					
MOVIMIENTO DE ASUNTOS PENALES					
Resumen general de asuntos penales	1.024	6.175		6.080	1.119
Juicios rápidos competencia de ese órgano					
Ejecutorias en juicios de faltas	129	200		192	137
Despachos de auxilio judicial	43	338		348	33
PROCESOS SOBRE VIOLENCIA DOMÉSTICA					
Denuncias recibidas		40		40	
Resumen general de asuntos	31	126		131	26
Juicios rápidos competencia del órgano					
Elevados al órgano competente para enjuiciamiento		13		13	
Órdenes de protección		28		28	
Asuntos civiles derivados de esos procesos					
SENTENCIAS, AUTOS Y DECRETOS FINALES					
MATERIA CIVIL	Sentencias en procesos civiles contenciosos				
	Sentencias en procesos civiles del Derecho de Familia				
	Autos finales en procesos civiles				
	Decretos finales en procesos civiles				
MATERIA PENAL	Sentencias en juicios de faltas				600
	Sentencias en procesos por delitos				117
	Autos finales en procesos penales				5.181
	Decretos finales en procesos penales				123

JUZGADO DE INSTRUCCIÓN NÚMERO 5 DE SANTANDER					
MOVIMIENTO DE ASUNTOS CIVILES					
Tipo de proceso	Pendientes Año 2011	AÑO 2012			
		Registrados	Reabiertos	Resueltos	Pendientes
Contenciosos LEC derogada (sin incluir familia)					
Contenciosos LEC vigente (sin incluir familia)					
Procesos del Derecho de Familia					
Procesos de Jurisdicción Voluntaria					
Ejecuciones civiles					
Despachos de auxilio judicial					
MOVIMIENTO DE ASUNTOS PENALES					
Resumen general de asuntos penales	685	7.248	93	7.272	754
Juicios rápidos competencia de ese órgano		259		257	2
Ejecutorias en juicios de faltas	78	249	10	224	113
Despachos de auxilio judicial	36	365		351	50
PROCESOS SOBRE VIOLENCIA DOMÉSTICA					
Denuncias recibidas	4	33		34	3
Resumen general de asuntos	4	33		34	3
Juicios rápidos competencia del órgano		15		15	
Elevados al órgano competente para enjuiciamiento		3		3	
Órdenes de protección		2		2	
Asuntos civiles derivados de esos procesos					
SENTENCIAS, AUTOS Y DECRETOS FINALES					
MATERIA CIVIL	Sentencias en procesos civiles contenciosos				
	Sentencias en procesos civiles del Derecho de Familia				
	Autos finales en procesos civiles				
	Decretos finales en procesos civiles				
MATERIA PENAL	Sentencias en juicios de faltas				570
	Sentencias en procesos por delitos				151
	Autos finales en procesos penales				6.143
	Decretos finales en procesos penales				380

TOTALES DE JUZGADOS DE INSTRUCCIÓN DE SANTANDER					
MOVIMIENTO DE ASUNTOS CIVILES					
Tipo de proceso	Pendientes Año 2011	AÑO 2012			
		Registrados	Reabiertos	Resueltos	Pendientes
Contenciosos LEC derogada (sin incluir familia)	4			1	3
Contenciosos LEC vigente (sin incluir familia)					
Procesos del Derecho de Familia					
Procesos de Jurisdicción Voluntaria					
Ejecuciones civiles	62		4	3	63
Despachos de auxilio judicial					
MOVIMIENTO DE ASUNTOS PENALES					
Resumen general de asuntos penales	4.209	32.865	559	33.111	4.522
Juicios rápidos competencia de ese órgano		709		707	2
Ejecutorias en juicios de faltas	505	1.133	11	1.070	579
Despachos de auxilio judicial	175	1.455		1.466	164
PROCESOS SOBRE VIOLENCIA DOMÉSTICA					
Denuncias recibidas	4	123		124	3
Resumen general de asuntos	63	247		263	47
Juicios rápidos competencia del órgano		43		43	
Elevados al órgano competente para enjuiciamiento		30		30	
Órdenes de protección		33			
Asuntos civiles derivados de esos procesos					
SENTENCIAS, AUTOS Y DECRETOS FINALES					
MATERIA CIVIL	Sentencias en procesos civiles contenciosos				1
	Sentencias en procesos civiles del Derecho de Familia				
	Autos finales en procesos civiles				
	Decretos finales en procesos civiles				
MATERIA PENAL	Sentencias en juicios de faltas				2.994
	Sentencias en procesos por delitos				656
	Autos finales en procesos penales				27.685
	Decretos finales en procesos penales				685

## JUZGADOS DE LO PENAL DE SANTANDER

JUZGADO DE LO PENAL NÚMERO 1 DE SANTANDER					
MOVIMIENTO DE ASUNTOS					
Tipo de proceso	Pendientes Año 2011	AÑO 2012			
		Registrados	Reabiertos	Resueltos	Pendientes
Procedimientos Abreviados	343	386	4	599	134
Juicios rápidos o de enjuiciamiento rápido	2	76		76	2
Ejecutorias	1.390	649	522	1.251	1.310
PROCESOS SOBRE VIOLENCIA					
Asuntos sobre Violencia Doméstica	1	16		16	1
Ejecutorias de los anteriores asuntos	25	2		13	14
Asuntos de Violencia sobre la Mujer					
Ejecutorias de los anteriores asuntos	47		5	20	32
SENTENCIAS dictadas		363			

JUZGADO DE LO PENAL NÚMERO 2 DE SANTANDER					
MOVIMIENTO DE ASUNTOS					
Tipo de proceso	Pendientes Año 2011	AÑO 2012			
		Registrados	Reabiertos	Resueltos	Pendientes
Procedimientos Abreviados	34	376	9	363	56
Juicios rápidos o de enjuiciamiento rápido	2	98		100	
Ejecutorias	433	563	646	1.233	409
PROCESOS SOBRE VIOLENCIA					
Asuntos sobre Violencia Doméstica		14		14	
Ejecutorias de los anteriores asuntos	3	12	10	20	5
Asuntos de Violencia sobre la Mujer					
Ejecutorias de los anteriores asuntos	6		30	34	2
SENTENCIAS dictadas		353			

JUZGADO DE LO PENAL NÚMERO 3 DE SANTANDER					
MOVIMIENTO DE ASUNTOS					
Tipo de proceso	Pendientes Año 2011	AÑO 2012			
		Registrados	Reabiertos	Resueltos	Pendientes
Procedimientos Abreviados	114	399		408	105
Juicios rápidos o de enjuiciamiento rápido	9	79		85	3
Ejecutorias	990	651	170	958	853
PROCESOS SOBRE VIOLENCIA					
Asuntos sobre Violencia Doméstica	1	8		9	
Ejecutorias de los anteriores asuntos	1	6	9	11	5
Asuntos de Violencia sobre la Mujer	3			2	1
Ejecutorias de los anteriores asuntos	70			39	31
SENTENCIAS dictadas		396			
Decretos pase ejecución		105			

JUZGADO DE LO PENAL NÚMERO 4 DE SANTANDER					
MOVIMIENTO DE ASUNTOS					
Tipo de proceso	Pendientes Año 2011	AÑO 2012			
		Registrados	Reabiertos	Resueltos	Pendientes
Procedimientos Abreviados	241	233		319	155
Juicios rápidos o de enjuiciamiento rápido	35	115		144	6
Ejecutorias	1.269	590		710	1.149
PROCESOS SOBRE VIOLENCIA					
Asuntos sobre Violencia Doméstica	2	16		14	4
Ejecutorias de los anteriores asuntos	43	12		37	18
Asuntos de Violencia sobre la Mujer	21	40		50	11
Ejecutorias de los anteriores asuntos	191	40		52	179
SENTENCIAS dictadas		377			

JUZGADO DE LO PENAL NÚMERO 5 DE SANTANDER					
MOVIMIENTO DE ASUNTOS					
Tipo de proceso	Pendientes Año 2011	AÑO 2012			
		Registrados	Reabiertos	Resueltos	Pendientes
Procedimientos Abreviados	144	184		176	152
Juicios rápidos o de enjuiciamiento rápido	41	245		274	12
Ejecutorias	746	356		179	923
PROCESOS SOBRE VIOLENCIA					
Asuntos sobre Violencia Doméstica	12	4		13	3
Ejecutorias de los anteriores asuntos	62	11		10	63
Asuntos de Violencia sobre la Mujer	156	351		410	97
Ejecutorias de los anteriores asuntos	423	209		258	374
SENTENCIAS dictadas		453			

TOTALES DE JUZGADOS DE LO PENAL DE SANTANDER					
MOVIMIENTO DE ASUNTOS					
Tipo de proceso	Pendientes Año 2011	AÑO 2012			
		Registrados	Reabiertos	Resueltos	Pendientes
Procedimientos Abreviados	876	1.578	13	1.865	602
Juicios rápidos o de enjuiciamiento rápido	89	613		679	23
Ejecutorias	4.828	2.809	1.338	4.331	4.644
PROCESOS SOBRE VIOLENCIA					
Asuntos sobre Violencia Doméstica	16	58		66	8
Ejecutorias de los anteriores asuntos	134	43	19	91	105
Asuntos de Violencia sobre la Mujer	180	391		462	109
Ejecutorias de los anteriores asuntos	737	249	35	403	618
SENTENCIAS dictadas		1.942			

## JUZGADOS DE LO SOCIAL DE SANTANDER

JUZGADO DE LO SOCIAL NÚMERO 1 DE SANTANDER					
MOVIMIENTO DE ASUNTOS					
Tipo de proceso	Pendientes	AÑO 2012			
	Año 2011	Registrados	Reabiertos	Resueltos	Pendientes
Total de asuntos	854	881		971	764
Ejecuciones	212	286	1	301	198
SENTENCIAS, AUTOS Y DECRETOS FINALES					
Número total de sentencias dictadas					475
Autos aprobados por conciliación					16
Número total de decretos finales					689

JUZGADO DE LO SOCIAL NÚMERO 2 DE SANTANDER					
MOVIMIENTO DE ASUNTOS					
Tipo de proceso	Pendientes	AÑO 2012			
	Año 2011	Registrados	Reabiertos	Resueltos	Pendientes
Total de asuntos	577	907		1.009	475
Ejecuciones	186	310	18	291	223
SENTENCIAS, AUTOS Y DECRETOS FINALES					
Número total de sentencias dictadas					540
Autos aprobados por conciliación					1
Número total de decretos finales					486

JUZGADO DE LO SOCIAL NÚMERO 3 DE SANTANDER					
MOVIMIENTO DE ASUNTOS					
Tipo de proceso	Pendientes	AÑO 2012			
	Año 2011	Registrados	Reabiertos	Resueltos	Pendientes
Total de asuntos	435	884		892	427
Ejecuciones	142	315	17	326	148
SENTENCIAS, AUTOS Y DECRETOS FINALES					
Número total de sentencias dictadas					578
Autos aprobados por conciliación					
Número total de decretos finales					647

<b>JUZGADO DE LO SOCIAL NÚMERO 4 DE SANTANDER</b>					
MOVIMIENTO DE ASUNTOS					
Tipo de proceso	Pendientes Año 2011	AÑO 2012			
		Registrados	Reabiertos	Resueltos	Pendientes
Total de asuntos	715	889		996	608
Ejecuciones	221	264	1	299	187
SENTENCIAS, AUTOS Y DECRETOS FINALES					
Número total de sentencias dictadas					514
Autos aprobados por conciliación					1
Número total de decretos finales					560

<b>JUZGADO DE LO SOCIAL NÚMERO 5 DE SANTANDER</b>					
MOVIMIENTO DE ASUNTOS					
Tipo de proceso	Pendientes Año 2011	AÑO 2012			
		Registrados	Reabiertos	Resueltos	Pendientes
Total de asuntos	641	910	21	948	624
Ejecuciones	224	268		309	183
SENTENCIAS, AUTOS Y DECRETOS FINALES					
Número total de sentencias dictadas					486
Autos aprobados por conciliación					23
Número total de decretos finales					673

<b>JUZGADO DE LO SOCIAL NÚMERO 6 DE SANTANDER</b>					
MOVIMIENTO DE ASUNTOS					
Tipo de proceso	Pendientes Año 2011	AÑO 2012			
		Registrados	Reabiertos	Resueltos	Pendientes
Total de asuntos	485	872		859	498
Ejecuciones	104	234		216	122
SENTENCIAS, AUTOS Y DECRETOS FINALES					
Número total de sentencias dictadas					540
Autos aprobados por conciliación					
Número total de decretos finales					442

<b>TOTALES JUZGADOS DE LO SOCIAL DE SANTANDER</b>					
MOVIMIENTO DE ASUNTOS					
Tipo de proceso	Pendientes Año 2011	AÑO 2012			
		Registrados	Reabiertos	Resueltos	Pendientes
Total de asuntos	3.707	5.343	21	5.675	3.396
Ejecuciones	1.089	1.677	37	1.742	1.061
SENTENCIAS, AUTOS Y DECRETOS FINALES					
Número total de sentencias dictadas					3.133
Autos aprobados por conciliación					41
Número total de decretos finales					3.497

## JUZGADOS DE LO CONTENCIOSO-ADMINISTRATIVO DE SANTANDER

JUZGADO DE LO CONTENCIOSO-ADMINISTRATIVO NÚMERO 1 DE SANTANDER					
MOVIMIENTO DE ASUNTOS					
Tipo de proceso	Pendientes Año 2011	AÑO 2012			
		Registrados	Reabiertos	Resueltos	Pendientes
Total de asuntos	832	487		965	354
Piezas de medidas cautelares	8	59		63	4
Ejecuciones	56	84		75	65
SENTENCIAS, AUTOS Y DECRETOS FINALES					
Número total de sentencias dictadas					635
Número total de autos (en medidas cautelares y otros autos)					218
Asuntos acumulados					65
Número total de decretos finales					119

JUZGADO DE LO CONTENCIOSO-ADMINISTRATIVO NÚMERO 2 DE SANTANDER					
MOVIMIENTO DE ASUNTOS					
Tipo de proceso	Pendientes Año 2011	AÑO 2012			
		Registrados	Reabiertos	Resueltos	Pendientes
Total de asuntos	577	492	13	761	321
Piezas de medidas cautelares	11	69		73	7
Ejecuciones	42	99	6	63	84
SENTENCIAS, AUTOS Y DECRETOS FINALES					
Número total de sentencias dictadas					484
Número total de autos (en medidas cautelares y otros autos)					217
Número total de decretos finales					180

JUZGADO DE LO CONTENCIOSO-ADMINISTRATIVO NÚMERO 3 DE SANTANDER					
MOVIMIENTO DE ASUNTOS					
Tipo de proceso	Pendientes Año 2011	AÑO 2012			
		Registrados	Reabiertos	Resueltos	Pendientes
Total de asuntos	521	488		698	311
Piezas de medidas cautelares	19	57		55	21
Ejecuciones	59	72		66	65
SENTENCIAS, AUTOS Y DECRETOS FINALES					
Número total de sentencias dictadas					425
Número total de autos (en medidas cautelares y otros autos)					185
Número total de decretos finales					143



TOTALES DE JUZGADOS DE LO CONTENCIOSO-ADMINISTRATIVO DE SANTANDER					
MOVIMIENTO DE ASUNTOS					
Tipo de proceso	Pendientes Año 2011	AÑO 2012			
		Registrados	Reabiertos	Resueltos	Pendientes
Total de asuntos	1.930	1.467	13	2.424	986
Piezas de medidas cautelares	38	185		191	32
Ejecuciones	157	255	6	204	214
SENTENCIAS Y AUTOS FINALES					
Número total de sentencias dictadas					1.544
Número total de autos (en medidas cautelares y otros autos)					620
Número total de decretos finales					388

## JUZGADO DE MENORES DE SANTANDER

JUZGADO DE MENORES ÚNICO DE SANTANDER					
MOVIMIENTO DE ASUNTOS					
Tipo de proceso	Pendientes Año 2011	AÑO 2012			
		Registrados	Reabiertos	Resueltos	Pendientes
Total asuntos	166	268		297	137
Ejecutorias	357	283		334	306
Despachos de auxilio judicial		35		35	
Piezas de responsabilidad civil	429	284		249	464
SENTENCIAS, AUTOS Y DECRETOS FINALES					
Total de sentencias penales (con y sin imposición de medidas)					243
Sentencia dictada previa conformidad					196
Autos finales					55
Decretos finales dictados					178

## JUZGADO DE LO MERCANTIL DE SANTANDER

JUZGADO DE LO MERCANTIL NÚMERO 1 DE SANTANDER					
MOVIMIENTO DE ASUNTOS CIVILES					
Tipo de proceso	Pendientes Año 2011	AÑO 2012			
		Registrados	Reabiertos	Resueltos	Pendientes
Contenciosos LEC derogada (sin incluir familia)					
Contenciosos LEC vigente (sin incluir familia)	36	10		33	13
Procesos del Derecho de Familia					
Procesos de Jurisdicción Voluntaria					
Ejecuciones civiles	184		2	82	104
Despachos de auxilio judicial					
MOVIMIENTO DE ASUNTOS MERCANTILES					
Concurso de acreedores	185	131	4	28	292
Incidentes concursales	190	308		315	183
Asuntos en materia concursal	3				
Asuntos en materia civil	260	412		449	223
Expedientes en cuestiones laborales		24		24	
Procesos contenciosos	190	186		205	171
Medidas cautelares	3	25		25	3
Ejecuciones	508	184		268	424
Auxilio judicial	1	101		90	12
Comunicaciones del art. 5 bis LC		63			
SENTENCIAS, AUTOS Y DECRETOS FINALES					
MATERIA CIVIL	Sentencias en procesos civiles contenciosos				9
	Sentencias en procesos civiles del Derecho de Familia				
	Autos finales en procesos civiles				6
	Decretos finales en materia civil				34
MATERIA MERCANTIL	Sentencias en proceso concursal				7
	Sentencias en incidentes concursales				172
	Sentencias en el proceso civil				133
	Sentencias en el orden social				
	Autos finales en área concursal				141
	Autos finales en área civil				54
	Autos finales en área social				24
	Restantes autos finales				83
	Decretos finales en materia mercantil				347

## SERVICIO COMÚN DE NOTIFICACIONES Y EMBARGOS DE SANTANDER

SERVICIO COMÚN DE NOTIFICACIONES Y EMBARGOS DE SANTANDER					
MOVIMIENTO DE ASUNTOS					
Tipo de proceso	Pendientes Año 2011	AÑO 2012			
		Registrados	Reabiertos	Resueltos	Pendientes
Diligencias unipersonales	8.572	86.997		86.947	8.622
Diligencias en comisión	47	532		552	27
Despachos de auxilio judicial	291	5.760		5.755	296
SEÑALAMIENTOS, LANZAMIENTOS Y APODERAMIENTOS					
Solicitud de señalamientos		821			
Lanzamientos realizados		464			
Apoderamientos "apud acta"		504			

## JUZGADO DE VIGILANCIA PENITENCIARIA DE SANTANDER

JUZGADO DE VIGILANCIA PENITENCIARIA NÚMERO 1 DE SANTANDER					
MOVIMIENTO DE ASUNTOS					
Tipo de proceso	Pendientes Año 2011	AÑO 2012			
		Registrados	Reabiertos	Resueltos	Pendientes
Permisos de salida	10	1.098		1.079	29
Recursos contra sanciones disciplinarias		76		76	
Recursos sobre clasificación en grado		188		183	5
Libertad condicional		435		417	18
Beneficios penitenciarios		14		14	
OTROS DATOS DE INTERÉS					
Número total de expedientes resueltos pendientes de firmeza					
Número total de expedientes personales nuevos abiertos en el año					
Número total de internos al final de año					651
Decretos finales					176

## JUZGADO DE VIOLENCIA SOBRE LA MUJER DE SANTANDER

JUZGADO DE VIOLENCIA SOBRE LA MUJER NÚMERO 1 DE SANTANDER					
MOVIMIENTO DE ASUNTOS PENALES					
Tipo de proceso	Pendientes Año 2011	AÑO 2012			
		Registrados	Reabiertos	Resueltos	Pendientes
Total general de procesos	61	575		581	55
Denuncias recibidas		502			
Renuncias a la continuidad del proceso		66			
Juicios de faltas de enjuiciamiento rápido	2	34		33	3
Elevados al órgano competente para enjuiciar		187			
Recursos de apelación interpuestos	3	2		5	
Ejecutorias	5	11		13	3
Despachos de auxilio judicial		61		57	4
Órdenes de protección		161		161	
Medidas de protección civil adoptadas		60			
Medidas de protección penal adoptadas		251			
Incumplimientos de medidas adoptadas		7			
Quebrantamientos de condena		6			
MOVIMIENTO DE ASUNTOS CIVILES					
Procesos contenciosos	33	114		104	43
Ejecuciones	36	51		25	62
Despachos de auxilio judicial		4		3	1
SENTENCIAS, AUTOS Y DECRETOS FINALES					
SENTENCIAS	En juicios de faltas				29
	En procesos por delitos (conformidades)				51
	En procesos civiles				45
AUTOS FINALES	En procesos penales				151
	En procesos civiles				40
DECRETOS FINALES	En procesos civiles				36
	En procesos penales				3

## JUZGADOS DE PRIMERA INSTANCIA E INSTRUCCIÓN DE CASTRO URDIALES

JUZGADO DE PRIMERA INSTANCIA E INSTRUCCIÓN NÚMERO 1 DE CASTRO URDIALES					
MOVIMIENTO DE ASUNTOS CIVILES					
Tipo de proceso	Pendientes Año 2011	AÑO 2012			
		Registrados	Reabiertos	Resueltos	Pendientes
Contenciosos LEC derogada (sin incluir familia)					
Contenciosos LEC vigente (sin incluir familia)	747	376		731	392
Procesos del Derecho de Familia	36	82		93	25
Procesos de Jurisdicción Voluntaria	49	11		9	51
Ejecuciones civiles	737	235		82	890
Despachos de auxilio judicial	38	315		337	16
MOVIMIENTO DE ASUNTOS PENALES					
Resumen general de asuntos penales	264	1.301	3	1.327	241
Juicios rápidos competencia de ese órgano	2	28		30	
Ejecutorias en juicios de faltas	70	52	6	69	59
PROCESOS SOBRE VIOLENCIA DOMÉSTICA					
Denuncias recibidas		10			
Resumen general de asuntos	7	15		16	6
Juicios rápidos competencia del órgano					
Elevados al órgano competente para enjuiciamiento	1	3		4	
Órdenes de protección		2		2	
Asuntos civiles derivados de esos procesos					
SENTENCIAS, AUTOS Y DECRETOS FINALES					
MATERIA CIVIL	Sentencias en procesos civiles contenciosos				83
	Sentencias en procesos civiles del Derecho de Familia				62
	Autos finales en procesos civiles				260
	Decretos finales en procesos civiles				555
MATERIA PENAL	Sentencias en juicios de faltas				140
	Sentencias en procesos por delitos				39
	Autos finales en procesos penales				1.146
	Decretos finales en procesos penales				45

## JUZGADO DE PRIMERA INSTANCIA E INSTRUCCIÓN NÚMERO 2 DE CASTRO URDIALES

### MOVIMIENTO DE ASUNTOS CIVILES

Tipo de proceso	Pendientes Año 2011	AÑO 2012			
		Registrados	Reabiertos	Resueltos	Pendientes
Contenciosos LEC derogada (sin incluir familia)					
Contenciosos LEC vigente (sin incluir familia)	373	394		437	330
Procesos del Derecho de Familia	30	86		79	37
Procesos de Jurisdicción Voluntaria	13	13		13	13
Ejecuciones civiles	845	178		84	939
Despachos de auxilio judicial	234	299		255	278

### MOVIMIENTO DE ASUNTOS PENALES

Resumen general de asuntos penales	254	1.249		1.021	482
Juicios rápidos competencia de ese órgano	6	70		54	22
Ejecutorias en juicios de faltas	45	23		24	44

### PROCESOS SOBRE VIOLENCIA DOMÉSTICA/VIOLENCIA DE GÉNERO

Denuncias recibidas	-/-	5/112	-/-	-/-	-/-
Resumen general de asuntos	11/34	22/172	-/-	18/162	15/44
Juicios rápidos competencia del órgano	-/-	-/4	-/-	-/4	-/-
Elevados al órgano competente para enjuiciamiento	-/-	2/26	-/-	2/26	-/-
Órdenes de protección	-/-	4/32	-/-	4/32	-/-
Asuntos civiles derivados de esos procesos	-/18	-/15	-/-	-/16	-/17

### SENTENCIAS, AUTOS Y DECRETOS FINALES

MATERIA CIVIL	Sentencias en procesos civiles contenciosos	86
	Sentencias en procesos civiles del Derecho de Familia	66
	Autos finales en procesos civiles	226
	Decretos finales en procesos civiles	222
MATERIA PENAL	Sentencias en juicios de faltas	149
	Sentencias en procesos por delitos	32
	Autos finales en procesos penales	949
	Decretos finales en procesos penales	10

JUZGADO DE PRIMERA INSTANCIA E INSTRUCCIÓN NÚMERO 3 DE CASTRO URDIALES					
MOVIMIENTO DE ASUNTOS CIVILES					
Tipo de proceso	Pendientes Año 2011	AÑO 2012			
		Registrados	Reabiertos	Resueltos	Pendientes
Contenciosos LEC derogada (sin incluir familia)					
Contenciosos LEC vigente (sin incluir familia)	193	369		417	145
Procesos del Derecho de Familia	23	77		77	23
Procesos de Jurisdicción Voluntaria	5	10		12	3
Ejecuciones civiles	244	167	1	128	284
Despachos de auxilio judicial	6	294		284	16
MOVIMIENTO DE ASUNTOS PENALES					
Resumen general de asuntos penales	262	1.634	73	1.782	187
Juicios rápidos competencia de ese órgano	2	39		41	
Ejecutorias en juicios de faltas	32	68		50	50
Despachos de auxilio social	64	816		825	55
PROCESOS SOBRE VIOLENCIA DOMÉSTICA					
Denuncias recibidas		5			
Resumen general de asuntos	4	8	1	11	2
Juicios rápidos competencia del órgano					
Elevados al órgano competente para enjuiciamiento		3		2	1
Órdenes de protección		1		1	
Asuntos civiles derivados de esos procesos					
SENTENCIAS, AUTOS Y DECRETOS FINALES					
MATERIA CIVIL	Sentencias en procesos civiles contenciosos				106
	Sentencias en procesos civiles del Derecho de Familia				56
	Autos finales en procesos civiles				166
	Decretos finales en procesos civiles				311
MATERIA PENAL	Sentencias en juicios de faltas				169
	Sentencias en procesos por delitos				25
	Autos finales en procesos penales				1.173
	Decretos finales en procesos penales				39

TOTALES JUZGADOS DE PRIMERA INSTANCIA E INSTRUCCIÓN DE CASTRO URDIALES					
MOVIMIENTO DE ASUNTOS CIVILES					
Tipo de proceso	Pendientes Año 2011	AÑO 2012			
		Registrados	Reabiertos	Resueltos	Pendientes
Contenciosos LEC derogada (sin incluir familia)					
Contenciosos LEC vigente (sin incluir familia)	1.313	1.139		1.585	867
Procesos del Derecho de Familia	89	245		249	85
Procesos de Jurisdicción Voluntaria	67	34		34	67
Ejecuciones civiles	1.826	580	1	294	2.113
Despachos de auxilio judicial	278	908		876	310
MOVIMIENTO DE ASUNTOS PENALES					
Resumen general de asuntos penales	780	4.184	76	4.130	910
Juicios rápidos competencia de ese órgano	10	137		125	22
Ejecutorias en juicios de faltas	147	143	6	143	153
Despachos de auxilio social	64	816		825	55
PROCESOS SOBRE VIOLENCIA DOMÉSTICA/VIOLENCIA DE GÉNERO					
Denuncias recibidas	-/-	20/112	-/-	-/-	-/-
Resumen general de asuntos	22/34	45/172	1/-	45/162	23/44
Juicios rápidos competencia del órgano	-/-	-/4	-/-	-/4	-/-
Elevados al órgano competente para enjuiciamiento	1/-	8/26	-/-	8/26	1/-
Órdenes de protección	-/-	7/32	-/-	7/32	-/-
Asuntos civiles derivados de esos procesos	-/18	-/15	-/-	-/16	-/17
SENTENCIAS, AUTOS Y DECRETOS FINALES					
MATERIA CIVIL	Sentencias en procesos civiles contenciosos				275
	Sentencias en procesos civiles del Derecho de Familia				184
	Autos finales en procesos civiles				652
	Decretos finales en procesos civiles				1.088
MATERIA PENAL	Sentencias en juicios de faltas				458
	Sentencias en procesos por delitos				96
	Autos finales en procesos penales				3.268
	Decretos finales en procesos penales				94



## JUZGADOS DE PRIMERA INSTANCIA E INSTRUCCIÓN DE LAREDO

JUZGADO DE PRIMERA INSTANCIA E INSTRUCCIÓN NÚMERO 1 DE LAREDO					
MOVIMIENTO DE ASUNTOS CIVILES					
Tipo de proceso	Pendientes Año 2011	AÑO 2012			
		Registrados	Reabiertos	Resueltos	Pendientes
Contenciosos LEC derogada (sin incluir familia)					
Contenciosos LEC vigente (sin incluir familia)	132	610		552	190
Procesos del Derecho de Familia	7	134		122	19
Procesos de Jurisdicción Voluntaria	9	39		35	13
Ejecuciones civiles	583	337	86	565	441
Despachos de auxilio judicial	7	262		261	8
MOVIMIENTO DE ASUNTOS PENALES					
Resumen general de asuntos penales	377	2.750	9	2.875	261
Juicios rápidos competencia de ese órgano		7		7	
Ejecutorias en juicios de faltas	53	42	12	66	41
PROCESOS SOBRE VIOLENCIA DOMÉSTICA/GÉNERO					
Denuncias recibidas	-/-	3/76	-/-	-/-	-/-
Resumen general de asuntos	-/-	5/98	-/-	3/84	2/14
Juicios rápidos competencia del órgano	-/-	-/3	-/-	-/2	-/1
Elevados al órgano competente para enjuiciamiento	-/-	-/-	-/-	-/-	-/-
Órdenes de protección	-/-	-/22	-/-	-/-	-/-
Asuntos civiles derivados de esos procesos	-/-	-/14	-/-	-/10	-/4
SENTENCIAS, AUTOS Y DECRETOS FINALES					
MATERIA CIVIL	Sentencias en procesos civiles contenciosos				113
	Sentencias en procesos civiles del Derecho de Familia				82
	Autos finales en procesos civiles				216
	Decretos finales en procesos civiles				455
MATERIA PENAL	Sentencias en juicios de faltas				130
	Sentencias en procesos por delitos				49
	Autos finales en procesos penales				2.507
	Decretos finales en procesos penales				

JUZGADO DE PRIMERA INSTANCIA E INSTRUCCIÓN NÚMERO 2 DE LAREDO					
MOVIMIENTO DE ASUNTOS CIVILES					
Tipo de proceso	Pendientes Año 2011	AÑO 2012			
		Registrados	Reabiertos	Resueltos	Pendientes
Contenciosos LEC derogada (sin incluir familia)					
Contenciosos LEC vigente (sin incluir familia)	219	603		588	234
Procesos del Derecho de Familia	23	111		92	42
Procesos de Jurisdicción Voluntaria	17	43		43	17
Ejecuciones civiles	538	285	20	229	614
Despachos de auxilio judicial	15	220		227	8
MOVIMIENTO DE ASUNTOS PENALES					
Resumen general de asuntos penales	414	2.310	51	2.531	244
Juicios rápidos competencia de ese órgano		60	3	61	2
Ejecutorias en juicios de faltas	30	76		63	43
PROCESOS SOBRE VIOLENCIA DOMÉSTICA					
Denuncias recibidas		5			
Resumen general de asuntos		14		12	2
Juicios rápidos competencia del órgano					
Elevados al órgano competente para enjuiciamiento					
Órdenes de protección					
Asuntos civiles derivados de esos procesos					
SENTENCIAS, AUTOS Y DECRETOS FINALES					
MATERIA CIVIL	Sentencias en procesos civiles contenciosos				144
	Sentencias en procesos civiles del Derecho de Familia				60
	Autos finales en procesos civiles				176
	Decretos finales en procesos civiles				451
MATERIA PENAL	Sentencias en juicios de faltas				173
	Sentencias en procesos por delitos				41
	Autos finales en procesos penales				1.821
	Decretos finales en procesos penales				

TOTALES DE JUZGADOS DE PRIMERA INSTANCIA E INSTRUCCIÓN DE LAREDO					
MOVIMIENTO DE ASUNTOS CIVILES					
Tipo de proceso	Pendientes Año 2011	AÑO 2012			
		Registrados	Reabiertos	Resueltos	Pendientes
Contenciosos LEC derogada (sin incluir familia)					
Contenciosos LEC vigente (sin incluir familia)	351	1.213		1.140	424
Procesos del Derecho de Familia	30	245		214	61
Procesos de Jurisdicción Voluntaria	26	82		78	30
Ejecuciones civiles	1.121	622	106	794	1.055
Despachos de auxilio judicial	22	482		488	16
MOVIMIENTO DE ASUNTOS PENALES					
Resumen general de asuntos penales	791	5.060	60	5.406	505
Juicios rápidos competencia de ese órgano		67	3	68	2
Ejecutorias en juicios de faltas	83	118	12	129	84
PROCESOS SOBRE VIOLENCIA DOMÉSTICA/GÉNERO					
Denuncias recibidas	-/-	8/76	-/-	-/-	-/-
Resumen general de asuntos	-/-	19/98	-/-	15/84	4/14
Juicios rápidos competencia del órgano	-/-	-/3	-/-	-/2	-/1
Elevados al órgano competente para enjuiciamiento	-/-	-/-	-/-	-/-	-/-
Órdenes de protección	-/-	-/22	-/-	-/-	-/-
Asuntos civiles derivados de esos procesos	-/-	-/14	-/-	-/10	-/4
SENTENCIAS, AUTOS Y DECRETOS FINALES					
MATERIA CIVIL	Sentencias en procesos civiles contenciosos				257
	Sentencias en procesos civiles del Derecho de Familia				142
	Autos finales en procesos civiles				392
	Decretos finales civiles				906
MATERIA PENAL	Sentencias en juicios de faltas				303
	Sentencias en procesos por delitos				90
	Autos finales en procesos penales				4.328
	Decretos finales penales				

## JUZGADOS DE PRIMERA INSTANCIA E INSTRUCCIÓN DE MEDIO CUDEYO

JUZGADO DE PRIMERA INSTANCIA E INSTRUCCIÓN NÚMERO 1 DE MEDIO CUDEYO					
MOVIMIENTO DE ASUNTOS CIVILES					
Tipo de proceso	Pendientes Año 2011	AÑO 2012			
		Registrados	Reabiertos	Resueltos	Pendientes
Contenciosos LEC derogada (sin incluir familia)					
Contenciosos LEC vigente (sin incluir familia)	479	676		760	395
Procesos del Derecho de Familia	50	89		76	63
Procesos de Jurisdicción Voluntaria	2	3		5	
Ejecuciones civiles	722	303		155	870
Despachos de auxilio judicial	16	202		206	12
MOVIMIENTO DE ASUNTOS PENALES					
Resumen general de asuntos penales	108	1.693	14	1.637	178
Juicios rápidos competencia de ese órgano		6		6	
Ejecutorias en juicios de faltas	42	45		79	8
PROCESOS SOBRE VIOLENCIA DOMÉSTICA					
Denuncias recibidas		4		4	
Resumen general de asuntos	1	4		4	1
Juicios rápidos competencia del órgano					
Elevados al órgano competente para enjuiciamiento					
Órdenes de protección		2		2	
Asuntos civiles derivados de esos procesos					
SENTENCIAS, AUTOS Y DECRETOS FINALES					
MATERIA CIVIL	Sentencias en procesos civiles contenciosos				177
	Sentencias en procesos civiles del Derecho de Familia				45
	Autos finales en procesos civiles				294
	Decretos finales en procesos civiles				430
MATERIA PENAL	Sentencias en juicios de faltas				113
	Sentencias en procesos por delitos				48
	Autos finales en procesos penales				1.322
	Decretos finales en procesos penales				

JUZGADO DE PRIMERA INSTANCIA E INSTRUCCIÓN NÚMERO 2 DE MEDIO CUDEYO					
MOVIMIENTO DE ASUNTOS CIVILES					
Tipo de proceso	Pendientes Año 2011	AÑO 2012			
		Registrados	Reabiertos	Resueltos	Pendientes
Contenciosos LEC derogada (sin incluir familia)					
Contenciosos LEC vigente (sin incluir familia)	313	611		577	347
Procesos del Derecho de Familia	49	100		100	49
Procesos de Jurisdicción Voluntaria	27	88		88	27
Ejecuciones civiles	609	359	20	304	684
Despachos de auxilio judicial	21	199		209	11
MOVIMIENTO DE ASUNTOS PENALES					
Resumen general de asuntos penales	447	1.824		1.894	377
Juicios rápidos competencia de ese órgano		60		60	
Ejecutorias en juicios de faltas	14	62		43	33
PROCESOS SOBRE VIOLENCIA DOMÉSTICA/VIOLENCIA DE GÉNERO					
Denuncias recibidas	-/-	-/-	-/-	-/-	-/-
Resumen general de asuntos	-/23	-/79	-/-	-/82	-/20
Juicios rápidos competencia del órgano	-/5	-/33	-/-	-/29	-/9
Elevados al órgano competente para enjuiciamiento	-/-	-/19	-/-	-/19	-/-
Órdenes de protección	-/-	-/33	-/-	-/33	-/-
Asuntos civiles derivados de esos procesos	-/13	-/-	-/-	-/-	-/-
SENTENCIAS, AUTOS Y DECRETOS FINALES					
MATERIA CIVIL	Sentencias en procesos civiles contenciosos				80
	Sentencias en procesos civiles del Derecho de Familia				58
	Autos finales en procesos civiles				281
	Decretos finales en procesos civiles				492
MATERIA PENAL	Sentencias en juicios de faltas				157
	Sentencias en procesos por delitos				44
	Autos finales en procesos penales				1.637
	Decretos finales en procesos penales				46

TOTALES JUZGADOS DE PRIMERA INSTANCIA E INSTRUCCIÓN DE MEDIO CUDEYO					
MOVIMIENTO DE ASUNTOS CIVILES					
Tipo de proceso	Pendientes Año 2011	AÑO 2012			
		Registrados	Reabiertos	Resueltos	Pendientes
Contenciosos LEC derogada (sin incluir familia)					
Contenciosos LEC vigente (sin incluir familia)	792	1.287		1.337	742
Procesos del Derecho de Familia	99	189		176	112
Procesos de Jurisdicción Voluntaria	29	91		93	27
Ejecuciones civiles	1.331	662	20	459	1.554
Despachos de auxilio judicial	37	401		415	23
MOVIMIENTO DE ASUNTOS PENALES					
Resumen general de asuntos penales	555	3.517	14	3.531	555
Juicios rápidos competencia de ese órgano		66		66	
Ejecutorias en juicios de faltas	56	107		122	41
PROCESOS SOBRE VIOLENCIA DOMÉSTICA/VIOLENCIA DE GÉNERO					
Denuncias recibidas	-/-	4/-	-/-	4/-	-/-
Resumen general de asuntos	1/23	4/79	-/-	4/82	1/20
Juicios rápidos competencia del órgano	-/5	-/33	-/-	-/29	-/9
Elevados al órgano competente para enjuiciamiento	-/-	-/19	-/-	-/19	-/-
Órdenes de protección	-/-	2/33	-/-	2/33	-/-
Asuntos civiles derivados de esos procesos	-/13	-/-	-/-	-/-	-/-
SENTENCIAS, AUTOS Y DECRETOS FINALES					
MATERIA CIVIL	Sentencias en procesos civiles contenciosos				257
	Sentencias en procesos civiles del Derecho de Familia				103
	Autos finales en procesos civiles				575
	Decretos finales en procesos civiles				922
MATERIA PENAL	Sentencias en juicios de faltas				270
	Sentencias en procesos por delitos				92
	Autos finales en procesos penales				2.959
	Decretos finales en procesos penales				46

## JUZGADO DE PRIMERA INSTANCIA E INSTRUCCIÓN DE REINOSA

JUZGADO DE PRIMERA INSTANCIA E INSTRUCCIÓN ÚNICO DE REINOSA					
MOVIMIENTO DE ASUNTOS CIVILES					
Tipo de proceso	Pendientes Año 2011	AÑO 2012			
		Registrados	Reabiertos	Resueltos	Pendientes
Contenciosos LEC derogada (sin incluir familia)					
Contenciosos LEC vigente (sin incluir familia)	536	392		433	495
Procesos del Derecho de Familia	61	83		68	76
Procesos de Jurisdicción Voluntaria	58	23		31	50
Ejecuciones civiles	725	63	1	165	624
Despachos de auxilio judicial	128	223		210	141
MOVIMIENTO DE ASUNTOS PENALES					
Resumen general de asuntos penales	1.800	1.613	22	2.819	616
Juicios rápidos competencia de ese órgano	3	47	5	34	21
Ejecutorias en juicios de faltas	20	50		21	49
PROCESOS SOBRE VIOLENCIA DOMÉSTICA/VIOLENCIA DE GÉNERO					
Denuncias recibidas	7/-	7/12	-/-	-/-	-/-
Resumen general de asuntos	-/-	14/24	-/-	8/24	6/-
Juicios rápidos competencia del órgano	-/-	9/26	-/-	9/8	-/18
Elevados al órgano competente para enjuiciamiento	-/-	20/20	-/-	20/20	-/-
Órdenes de protección	-/-	5/9	-/-	5/9	-/-
Asuntos civiles derivados de esos procesos	-/-	-/-	-/-	-/-	-/-
SENTENCIAS Y AUTOS FINALES					
MATERIA CIVIL	Sentencias en procesos civiles contenciosos				138
	Sentencias en procesos civiles del Derecho de Familia				50
	Autos finales en procesos civiles				248
MATERIA PENAL	Sentencias en juicios de faltas				138
	Sentencias en procesos por delitos				25
	Autos finales en procesos penales				219
DECRETOS FINALES					

## JUZGADO DE PRIMERA INSTANCIA E INSTRUCCIÓN DE SAN VICENTE DE LA BARQUERA

JUZGADO DE PRIMERA INSTANCIA E INSTRUCCIÓN ÚNICO DE SAN VICENTE DE LA BARQUERA					
MOVIMIENTO DE ASUNTOS CIVILES					
Tipo de proceso	Pendientes Año 2011	AÑO 2012			
		Registrados	Reabiertos	Resueltos	Pendientes
Contenciosos LEC derogada (sin incluir familia)					
Contenciosos LEC vigente (sin incluir familia)	481	639		548	572
Procesos del Derecho de Familia	35	81		68	48
Procesos de Jurisdicción Voluntaria	23	27		47	3
Ejecuciones civiles	747	332		253	826
Despachos de auxilio judicial					
MOVIMIENTO DE ASUNTOS PENALES					
Resumen general de asuntos penales	504	2.262		1.802	964
Juicios rápidos competencia de ese órgano					
Ejecutorias en juicios de faltas	25	77		85	17
PROCESOS SOBRE VIOLENCIA DOMÉSTICA/VIOLENCIA DE GÉNERO					
Denuncias recibidas	-/-	-/-	-/-	-/-	-/-
Resumen general de asuntos	6/13	8/35	-/-	9/25	5/9
Juicios rápidos competencia del órgano					
Elevados al órgano competente para enjuiciamiento					
Órdenes de protección					
Asuntos civiles derivados de esos procesos					
SENTENCIAS Y AUTOS FINALES					
MATERIA CIVIL	Sentencias en procesos civiles contenciosos				171
	Sentencias en procesos civiles del Derecho de Familia				55
	Autos finales en procesos civiles				214
MATERIA PENAL	Sentencias en juicios de faltas				178
	Sentencias en procesos por delitos				47
	Autos finales en procesos penales				1.526
DECRETOS FINALES					455



## JUZGADOS DE PRIMERA INSTANCIA E INSTRUCCIÓN DE SANTOÑA

JUZGADO DE PRIMERA INSTANCIA E INSTRUCCIÓN NÚMERO 1 DE SANTOÑA					
MOVIMIENTO DE ASUNTOS CIVILES					
Tipo de proceso	Pendientes Año 2011	AÑO 2012			
		Registrados	Reabiertos	Resueltos	Pendientes
Contenciosos LEC derogada (sin incluir familia)					
Contenciosos LEC vigente (sin incluir familia)	201	593		598	196
Procesos del Derecho de Familia	23	92		106	9
Procesos de Jurisdicción Voluntaria	14	19		27	6
Ejecuciones civiles	711	281		546	446
Despachos de auxilio judicial	14	89		99	4
MOVIMIENTO DE ASUNTOS PENALES					
Resumen general de asuntos penales	618	1.721		1.798	541
Juicios rápidos competencia de ese órgano		62		62	
Ejecutorias en juicios de faltas	35	62		43	54
PROCESOS SOBRE VIOLENCIA DOMÉSTICA/VIOLENCIA DE GÉNERO					
Denuncias recibidas	-/-	14/81	-/-	-/-	-/-
Resumen general de asuntos	14/48	15/92	-/-	16/107	13/33
Juicios rápidos competencia del órgano	-/-	6/32	-/-	6/32	-/-
Elevados al órgano competente para enjuiciamiento	-/-	1/13	-/-	1/13	-/-
Órdenes de protección	-/-	3/22	-/-	3/22	-/-
Asuntos civiles derivados de esos procesos	-/-	-/3	-/-	-/2	-/1
SENTENCIAS, AUTOS Y DECRETOS FINALES					
MATERIA CIVIL	Sentencias en procesos civiles contenciosos				78
	Sentencias en procesos civiles del Derecho de Familia				59
	Autos finales en procesos civiles				176
	Decretos finales en procesos civiles				451
MATERIA PENAL	Sentencias en juicios de faltas				170
	Sentencias en procesos por delitos				47
	Autos finales en procesos penales				1.475
	Decretos finales en procesos penales				4

## JUZGADO DE PRIMERA INSTANCIA E INSTRUCCIÓN NÚMERO 2 DE SANTOÑA

### MOVIMIENTO DE ASUNTOS CIVILES

Tipo de proceso	Pendientes Año 2011	AÑO 2012			
		Registrados	Reabiertos	Resueltos	Pendientes
Contenciosos LEC derogada (sin incluir familia)					
Contenciosos LEC vigente (sin incluir familia)	544	627		602	569
Procesos del Derecho de Familia	70	79		68	81
Procesos de Jurisdicción Voluntaria	13	20		22	11
Ejecuciones civiles	835	251		173	913
Despachos de auxilio judicial	20	165		138	47

### MOVIMIENTO DE ASUNTOS PENALES

Resumen general de asuntos penales	675	1.727		1.771	631
Juicios rápidos competencia de ese órgano		62		62	
Ejecutorias en juicios de faltas	31	33		31	33

### PROCESOS SOBRE VIOLENCIA DOMÉSTICA

Denuncias recibidas		15		15	
Resumen general de asuntos		15		15	
Juicios rápidos competencia del órgano					
Elevados al órgano competente para enjuiciamiento					
Órdenes de protección		8			
Asuntos civiles derivados de esos procesos					

### SENTENCIAS, AUTOS Y DECRETOS FINALES

MATERIA CIVIL	Sentencias en procesos civiles contenciosos	110
	Sentencias en procesos civiles del Derecho de Familia	40
	Autos finales en procesos civiles	151
	Decretos finales en procesos civiles	278
MATERIA PENAL	Sentencias en juicios de faltas	126
	Sentencias en procesos por delitos	40
	Autos finales en procesos penales	1.167
	Decretos finales en procesos penales	

TOTALES DE JUZGADOS DE PRIMERA INSTANCIA E INSTRUCCIÓN DE SANTOÑA					
MOVIMIENTO DE ASUNTOS CIVILES					
Tipo de proceso	Pendientes Año 2011	AÑO 2012			
		Registrados	Reabiertos	Resueltos	Pendientes
Contenciosos LEC derogada (sin incluir familia)					
Contenciosos LEC vigente (sin incluir familia)	745	1.220		1.200	765
Procesos del Derecho de Familia	93	171		174	90
Procesos de Jurisdicción Voluntaria	27	39		95	17
Ejecuciones civiles	1.546	532		719	1.359
Despachos de auxilio judicial	34	254		237	51
MOVIMIENTO DE ASUNTOS PENALES					
Resumen general de asuntos penales	1.293	3.448		3.569	1.172
Juicios rápidos competencia de ese órgano		124		124	
Ejecutorias en juicios de faltas	66	95		74	87
PROCESOS SOBRE VIOLENCIA DOMÉSTICA/VIOLENCIA DE GÉNERO					
Denuncias recibidas		29/81	-/-	29/91	-/-
Resumen general de asuntos	14/48	30/92	-/-	31/107	13/33
Juicios rápidos competencia del órgano		6/32	-/-	6/32	-/-
Elevados al órgano competente para enjuiciamiento		1/13	-/-	1/13	-/-
Órdenes de protección		11/22	-/-	11/22	-/-
Asuntos civiles derivados de esos procesos		-/3	-/-	-/2	-/1
SENTENCIAS, AUTOS Y DECRETOS FINALES					
MATERIA CIVIL	Sentencias en procesos civiles contenciosos				188
	Sentencias en procesos civiles del Derecho de Familia				99
	Autos finales en procesos civiles				327
	Decretos finales en procesos civiles				729
MATERIA PENAL	Sentencias en juicios de faltas				296
	Sentencias en procesos por delitos				87
	Autos finales en procesos penales				2.642
	Decretos finales en procesos penales				4

## JUZGADOS DE PRIMERA INSTANCIA E INSTRUCCIÓN DE TORRELAVEGA

JUZGADO DE PRIMERA INSTANCIA E INSTRUCCIÓN NÚMERO 1 DE TORRELAVEGA					
MOVIMIENTO DE ASUNTOS CIVILES					
Tipo de proceso	Pendientes Año 2011	AÑO 2012			
		Registrados	Reabiertos	Resueltos	Pendientes
Contenciosos LEC derogada (sin incluir familia)					
Contenciosos LEC vigente (sin incluir familia)	578	686		846	418
Procesos del Derecho de Familia	81	95		121	55
Procesos de Jurisdicción Voluntaria	6	29		29	6
Ejecuciones civiles	1.311	277		702	886
Despachos de auxilio judicial	23	280		290	13
MOVIMIENTO DE ASUNTOS PENALES					
Resumen general de asuntos penales	401	2.528		2.608	321
Juicios rápidos competencia de ese órgano		113		113	
Ejecutorias en juicios de faltas	89	80		99	70
PROCESOS SOBRE VIOLENCIA DOMÉSTICA					
Denuncias recibidas	2	3		5	
Resumen general de asuntos	2	3		5	
Juicios rápidos competencia del órgano					
Elevados al órgano competente para enjuiciamiento					
Órdenes de protección					
Asuntos civiles derivados de esos procesos					
SENTENCIAS, AUTOS Y DECRETOS FINALES					
MATERIA CIVIL	Sentencias en procesos civiles contenciosos				122
	Sentencias en procesos civiles del Derecho de Familia				90
	Autos finales en procesos civiles				228
	Decretos finales en procesos civiles				668
MATERIA PENAL	Sentencias en juicios de faltas				286
	Sentencias en procesos por delitos				53
	Autos finales en procesos penales				2.314
	Decretos finales en procesos penales				68

JUZGADO DE PRIMERA INSTANCIA E INSTRUCCIÓN NÚMERO 2 DE TORRELAVEGA					
MOVIMIENTO DE ASUNTOS CIVILES					
Tipo de proceso	Pendientes Año 2011	AÑO 2012			
		Registrados	Reabiertos	Resueltos	Pendientes
Contenciosos LEC derogada (sin incluir familia)					
Contenciosos LEC vigente (sin incluir familia)	608	706		834	480
Procesos del Derecho de Familia	88	152		150	90
Procesos de Jurisdicción Voluntaria	26	77		77	26
Ejecuciones civiles	1.045	369	41	221	1.234
Despachos de auxilio judicial	14	266		272	8
MOVIMIENTO DE ASUNTOS PENALES					
Resumen general de asuntos penales	243	2.704	10	2.719	238
Juicios rápidos competencia de ese órgano		25		25	
Ejecutorias en juicios de faltas	42	84		59	67
PROCESOS SOBRE VIOLENCIA DOMÉSTICA					
Denuncias recibidas					
Resumen general de asuntos					
Juicios rápidos competencia del órgano					
Elevados al órgano competente para enjuiciamiento					
Órdenes de protección					
Asuntos civiles derivados de esos procesos					
SENTENCIAS, AUTOS Y DECRETOS FINALES					
MATERIA CIVIL	Sentencias en procesos civiles contenciosos				154
	Sentencias en procesos civiles del Derecho de Familia				94
	Autos finales en procesos civiles				245
	Decretos finales en procesos civiles				734
MATERIA PENAL	Sentencias en juicios de faltas				177
	Sentencias en procesos por delitos				45
	Autos finales en procesos penales				2.483
	Decretos finales en procesos penales				64

## JUZGADO DE PRIMERA INSTANCIA E INSTRUCCIÓN NÚMERO 3 DE TORRELAVEGA

### MOVIMIENTO DE ASUNTOS CIVILES

Tipo de proceso	Pendientes Año 2011	AÑO 2012			
		Registrados	Reabiertos	Resueltos	Pendientes
Contenciosos LEC derogada (sin incluir familia)					
Contenciosos LEC vigente (sin incluir familia)	517	689	15	789	432
Procesos del Derecho de Familia	53	124	12	122	67
Procesos de Jurisdicción Voluntaria	12	28		35	5
Ejecuciones civiles	851	338	60	261	988
Despachos de auxilio judicial	22	282		278	26

### MOVIMIENTO DE ASUNTOS PENALES

Resumen general de asuntos penales	403	2.615	35	2.741	312
Juicios rápidos competencia de ese órgano	2	86		82	6
Ejecutorias en juicios de faltas	32	92	4	87	41

### PROCESOS SOBRE VIOLENCIA DOMÉSTICA

Denuncias recibidas		4		4	
Resumen general de asuntos	4	7		11	
Juicios rápidos competencia del órgano		5		5	
Elevados al órgano competente para enjuiciamiento				3	
Órdenes de protección		2		2	
Asuntos civiles derivados de esos procesos					

### SENTENCIAS, AUTOS Y DECRETOS FINALES

MATERIA CIVIL	Sentencias en procesos civiles contenciosos	138
	Sentencias en procesos civiles del Derecho de Familia	78
	Autos finales en procesos civiles	308
	Decretos finales en procesos civiles	569
MATERIA PENAL	Sentencias en juicios de faltas	219
	Sentencias en procesos por delitos	54
	Autos finales en procesos penales	2.317
	Decretos finales en procesos penales	83

JUZGADO DE PRIMERA INSTANCIA E INSTRUCCIÓN NÚMERO 4 DE TORRELAVEGA					
MOVIMIENTO DE ASUNTOS CIVILES					
Tipo de proceso	Pendientes Año 2011	AÑO 2012			
		Registrados	Reabiertos	Resueltos	Pendientes
Contenciosos LEC derogada (sin incluir familia)					
Contenciosos LEC vigente (sin incluir familia)	239	775		652	362
Procesos del Derecho de Familia	44	124	5	113	60
Procesos de Jurisdicción Voluntaria	11	204		190	25
Ejecuciones civiles	898	340		365	873
Despachos de auxilio judicial	10	288		272	26
MOVIMIENTO DE ASUNTOS PENALES					
Resumen general de asuntos penales	377	2.593	37	2.704	303
Juicios rápidos competencia de ese órgano		81		81	
Ejecutorias en juicios de faltas	34	99		68	65
PROCESOS SOBRE VIOLENCIA DOMÉSTICA					
Denuncias recibidas	3	3			
Resumen general de asuntos		15		11	4
Juicios rápidos competencia del órgano		1		1	
Elevados al órgano competente para enjuiciamiento					
Órdenes de protección		8		8	
Asuntos civiles derivados de esos procesos		1		1	
SENTENCIAS, AUTOS Y DECRETOS FINALES					
MATERIA CIVIL	Sentencias en procesos civiles contenciosos				109
	Sentencias en procesos civiles del Derecho de Familia				68
	Autos finales en procesos civiles				279
	Decretos finales en procesos civiles				613
MATERIA PENAL	Sentencias en juicios de faltas				211
	Sentencias en procesos por delitos				42
	Autos finales en procesos penales				2.136
	Decretos finales en procesos penales				61

JUZGADO DE PRIMERA INSTANCIA E INSTRUCCIÓN NÚMERO 5 DE TORRELAVEGA					
MOVIMIENTO DE ASUNTOS CIVILES					
Tipo de proceso	Pendientes Año 2011	AÑO 2012			
		Registrados	Reabiertos	Resueltos	Pendientes
Contenciosos LEC derogada (sin incluir familia)					
Contenciosos LEC vigente (sin incluir familia)	177	414		412	179
Procesos del Derecho de Familia	45	73		79	39
Procesos de Jurisdicción Voluntaria	18	92		99	11
Ejecuciones civiles	657	259		346	570
Despachos de auxilio judicial	84	241		298	27
MOVIMIENTO DE ASUNTOS PENALES					
Resumen general de asuntos penales	179	2.644		2.265	558
Juicios rápidos competencia de ese órgano		69		69	
Ejecutorias en juicios de faltas	49	66		55	60
PROCESOS SOBRE VIOLENCIA DOMÉSTICA/VIOLENCIA DE GÉNERO					
Denuncias recibidas	-/-	-/136	-/-	-/-	-/-
Resumen general de asuntos	-/80	3/304	-/-	3/269	-/115
Juicios rápidos competencia del órgano	-/-	-/100	-/1	-/98	-/3
Elevados al órgano competente para enjuiciamiento	-/-	-/-	-/-	-/34	-/-
Órdenes de protección	-/-	-/27	-/-	-/-	-/-
Asuntos civiles derivados de esos procesos	-/16	-/41	-/-	-/41	-/16
SENTENCIAS, AUTOS Y DECRETOS FINALES					
MATERIA CIVIL	Sentencias en procesos civiles contenciosos				68
	Sentencias en procesos civiles del Derecho de Familia				64
	Autos finales en procesos civiles				205
	Decretos finales en procesos civiles				471
MATERIA PENAL	Sentencias en juicios de faltas				211
	Sentencias en procesos por delitos				65
	Autos finales en procesos penales				2.163
	Decretos finales en procesos penales				56



JUZGADO DE PRIMERA INSTANCIA E INSTRUCCIÓN NÚMERO 6 DE TORRELAVEGA					
MOVIMIENTO DE ASUNTOS CIVILES					
Tipo de proceso	Pendientes Año 2011	AÑO 2012			
		Registrados	Reabiertos	Resueltos	Pendientes
Contenciosos LEC derogada (sin incluir familia)					
Contenciosos LEC vigente (sin incluir familia)	423	645		747	321
Procesos del Derecho de Familia	47	115		122	40
Procesos de Jurisdicción Voluntaria	15	35		31	19
Ejecuciones civiles	889	311	8	541	667
Despachos de auxilio judicial	79	259		332	6
MOVIMIENTO DE ASUNTOS PENALES					
Resumen general de asuntos penales	83	2.500	50	2.506	127
Juicios rápidos competencia de ese órgano		79		79	
Ejecutorias en juicios de faltas	76	65	1	79	63
PROCESOS SOBRE VIOLENCIA DOMÉSTICA					
Denuncias recibidas		9			
Resumen general de asuntos	1	12		12	1
Juicios rápidos competencia del órgano		5		5	
Elevados al órgano competente para enjuiciamiento					
Órdenes de protección		3		3	
Asuntos civiles derivados de esos procesos					
SENTENCIAS, AUTOS Y DECRETOS FINALES					
MATERIA CIVIL	Sentencias en procesos civiles contenciosos				123
	Sentencias en procesos civiles del Derecho de Familia				81
	Autos finales en procesos civiles				279
	Decretos finales en procesos civiles				699
MATERIA PENAL	Sentencias en juicios de faltas				192
	Sentencias en procesos por delitos				30
	Autos finales en procesos penales				2.030
	Decretos finales en procesos penales				34

TOTALES JUZGADOS DE PRIMERA INSTANCIA E INSTRUCCIÓN DE TORRELAVEGA					
MOVIMIENTO DE ASUNTOS CIVILES					
Tipo de proceso	Pendientes Año 2011	AÑO 2012			
		Registrados	Reabiertos	Resueltos	Pendientes
Contenciosos LEC derogada (sin incluir familia)					
Contenciosos LEC vigente (sin incluir familia)	2.542	3.915	15	4.280	2.192
Procesos del Derecho de Familia	358	683	17	707	351
Procesos de Jurisdicción Voluntaria	88	465		461	92
Ejecuciones civiles	5.651	1.894	109	2.436	5.218
Despachos de auxilio judicial	232	1.616		1.742	106
MOVIMIENTO DE ASUNTOS PENALES					
Resumen general de asuntos penales	1.686	15.584	132	15.543	1.859
Juicios rápidos competencia de ese órgano	2	453		449	6
Ejecutorias en juicios de faltas	322	486	5	447	366
PROCESOS SOBRE VIOLENCIA DOMÉSTICA/VIOLENCIA DE GÉNERO					
Denuncias recibidas	5/-	19/136	-/-	-/-	-/-
Resumen general de asuntos	7/80	40/304	-/-	43/269	4/115
Juicios rápidos competencia del órgano	-/-	11/100	-/1	11/98	-/3
Elevados al órgano competente para enjuiciamiento	-/-	-/-	-/-	3/34	-/-
Órdenes de protección	-/-	13/27	-/-	13/27	-/-
Asuntos civiles derivados de esos procesos	-/16	1/41	-/-	1/41	-/16
SENTENCIAS, AUTOS Y DECRETOS FINALES					
MATERIA CIVIL	Sentencias en procesos civiles contenciosos				714
	Sentencias en procesos civiles del Derecho de Familia				475
	Autos finales en procesos civiles				1.544
	Decretos finales en procesos civiles				3.754
MATERIA PENAL	Sentencias en juicios de faltas				1.296
	Sentencias en procesos por delitos				289
	Autos finales en procesos penales				13.443
	Decretos finales en procesos penales				366

## DATOS NUMÉRICOS DE LOS PROCESOS SOBRE VIOLENCIA SOBRE LA MUJER

DATOS NUMÉRICOS DE LOS PROCESOS SOBRE VIOLENCIA SOBRE LA MUJER										
Tipos de proceso	Movimiento	Santander Violencia sobre Mujer	Castro Urdiales Nº 2	Laredo Nº 1	Medio Cudeyo Nº 2	Reinosa	Santaña Nº 1	San Vicente de la Barquera	Torrelavega Nº 5	Totales
Denuncias recibidas		502	112	76		12	81		136	919
Resumen general de asuntos	Pendientes de 2011	61	34		23		48	13	80	259
	Registrados en 2012	575	172	98	79	24	92	35	304	1.379
	Resueltos en 2012	581	162	84	82	24	107	25	269	1.334
	Pendientes de 2012	55	44	14	20		33	9	115	290
Juicios rápidos competencia de ese órgano	Pendientes de 2011	2			5					7
	Registrados en 2012	34	4	3	33	26	32		101	233
	Resueltos en 2012	33	4	2	29	8	32		98	206
	Pendientes de 2012	3		1	9	18			3	34
Elevados al órgano competente para enjuiciamiento		187	26		19	20	13		34	299
Órdenes de protección		161	32	22	33	9	22		27	306
Asuntos civiles derivados de esos procesos			15	14	13		3		41	86
Sentencias en juicios de faltas		29	9	6	2	2	9	4	15	76
Sentencias en procesos por delitos (conformidades)		51	11	9	3		5	6	17	102
Autos finales en procesos penales		151	147	29	52	10	41	15	183	628
Decretos finales en procesos penales		3			1				2	6
Sentencias en procesos civiles		45	6	7	9				15	82
Autos finales en procesos civiles		40	8	1	3				19	71
Decretos finales en procesos civiles		36			4				8	48





Memoria Judicial  
AÑO 2012



# memoria judicial



GOBIERNO  
de  
CANTABRIA



TRIBUNAL SUPERIOR DE  
JUSTICIA DE CANTABRIA

TRIBUNAL SUPERIOR DE JUSTICIA DE CANTABRIA  
MEMORIA JUDICIAL AÑO 2012