



Roj: **ATS 11746/2019** - ECLI: **ES:TS:2019:11746A**

Id Cendoj: **28079150012019200083**

Órgano: **Tribunal Supremo. Sala de lo Militar**

Sede: **Madrid**

Sección: **1**

Fecha: **20/11/2019**

Nº de Recurso: **74/2019**

Nº de Resolución:

Procedimiento: **Recurso de Casación Contencioso-Disciplinario Militar (L.O. 7/2015)**

Ponente: **JACOBO BARJA DE QUIROGA LOPEZ**

Tipo de Resolución: **Auto**

Resoluciones del caso: **STMT 109/2019,**  
**ATS 11746/2019,**  
**STS 1024/2020**

## **TRIBUNAL SUPREMO**

### **Sala de lo Militar**

#### **SECCIÓN DE ADMISIÓN**

#### **A U T O**

Fecha del auto: 20/11/2019

Tipo de procedimiento: RECURSO CASACION CONTENCIOSO

Número del procedimiento: 74/2019

Fallo/Acuerdo: Auto Admisión

Ponente: Excmo. Sr. D. Jacobo Barja de Quiroga Lopez

Letrado de la Administración de Justicia: Ilmo. Sr. D. Vicente García Fernández

Transcrito por: RPA

Nota:

RECURSO CASACION CONTENCIOSO núm.: 74/2019

Ponente: Excmo. Sr. D. Jacobo Barja de Quiroga Lopez

Letrado de la Administración de Justicia: Ilmo. Sr. D. Vicente García Fernández

## **TRIBUNAL SUPREMO**

### **Sala de lo Militar**

#### **SECCIÓN DE ADMISIÓN**

#### **A U T O**

Excmos. Sres.

D. Angel Calderon Cerezo, presidente

D. Fernando Pignatelli Meca

D. Jacobo Barja de Quiroga Lopez

En Madrid, a 20 de noviembre de 2019.



## HECHOS

**PRIMERO.-** En el recurso de casación 201-74/2019, interpuesto por el letrado D. José Guerrero Guerrero, en representación del cabo del Ejército del Aire D. Luciano, que se sigue en esta Sala contra la sentencia de fecha 19 de junio de 2019 dictada por el Tribunal Militar Territorial Segundo de Sevilla, en el recurso contencioso disciplinario militar ordinario núm. 2/11/18, por el que se desestima dicho recurso planteado contra la sanción de pérdida de siete días de haberes con suspensión de funciones, como autor de una falta leve consistente en "emitir expresiones o realizar actos levemente irrespetuosos contra la Constitución, la Corona, y demás órganos, instituciones o poderes del Estado; la Bandera, el Escudo o Himno nacionales; las Comunidades Autónomas, Ciudades con estatuto de autonomía o Administraciones Locales y sus símbolos; las personas y autoridades que las representan, así como las de otras naciones u organizaciones internacionales; las Fuerzas Armadas y los cuerpos que las componen y otros institutos o cuerpos de naturaleza militar, así como sus autoridades y mandos militares" tipificado en el artículo 6.1 de la Ley Orgánica 8/2014, de 4 de diciembre, de Régimen Disciplinario de las Fuerzas Armadas. Comparece ante esta Sala en calidad de recurrido el Ilmo. Sr. Abogado del Estado en la representación que le es propia.

**SEGUNDO.-** Mediante providencia de fecha 13 de noviembre de 2019 se señala, a efectos de la admisibilidad del recurso, el día 20 de noviembre de 2019 a las 13:00 horas, lo que se ha llevado a cabo en tal fecha con el resultado que a continuación se expone.

Es Magistrado Ponente el Excmo. Sr. D. Jacobo Barja de Quiroga Lopez, Magistrado de la Sección.

## RAZONAMIENTOS JURIDICOS

**PRIMERO.-** La parte recurrente considera que la sentencia de instancia ha infringido: 1) el artículo 14 de la Constitución Española al vulnerarse el derecho a la presunción de inocencia; y, 2) el artículo 25 de la Constitución Española por vulneración de los derechos fundamentales que recoge. Conforme a lo dispuesto en el art. 88.2.e) de la Ley Reguladora de la Jurisdicción Contenciosa-Administrativa, puede apreciarse que existe interés casacional objetivo, cuando la sentencia interprete o aplique infringiendo normas constitucionales sobre los derechos fundamentales; de manera que como las alegaciones del recurrente se centran en ello, sin prejuzgar ahora el fondo del asunto, pues se trata únicamente de decidir sobre la admisibilidad del recurso interpuesto, se acepta la existencia de dicho interés casacional objetivo. Esto lleva, de acuerdo con lo establecido en el art. 88.1 de la indicada ley, a que el presente recurso debe ser admitido a trámite.

**SEGUNDO.-** Las costas deben declararse de oficio, al administrarse gratuitamente la Justicia Militar, conforme al artículo 10 de la L.O. 4/1987, de 15 de julio.

En consecuencia,

La Sección de Admisión

### acuerda:

- 1.- La admisión del recurso de casación contencioso disciplinario militar ordinario ordinario núm. 201-74/2019, preparado en su día por el letrado D. José Guerrero Guerrero en representación del cabo del Ejército del Aire D. Luciano, frente a la sentencia de fecha 19 de junio de 2019 dictada por el Tribunal Militar Territorial Segundo de Sevilla, en su recurso contencioso disciplinario militar ordinario núm. 2/11/18.
- 2.- Precisar la existencia de interés casacional objetivo en los términos del Razonamiento Jurídico Primero.
- 3.- Continuar con arreglo a derecho la tramitación del presente recurso, haciendo saber al recurrente que dispone del plazo de treinta días desde la notificación de este auto para presentar escrito de interposición del recurso, y que durante este plazo las actuaciones procesales y el expediente administrativo estarán de manifiesto en la Oficina Judicial.
- 4.- Declarar de oficio las costas de este incidente.
- 5.- Comunicar al tribunal de instancia el presente auto.
- 6.- Publicar esta resolución en la forma prevista en el art. 90.7 de la Ley 29/1998.

Notifíquese este auto a las partes, con expresión de su firmeza.

Así lo acuerdan y firman.

Angel Calderon Cerezo



Fernando Pignatelli Meca Jacobo Barja de Quiroga Lopez

FONDO DOCUMENTAL CENDOJ