



Roj: **ATS 11747/2019** - ECLI: **ES:TS:2019:11747A**

Id Cendoj: **28079150012019200084**

Órgano: **Tribunal Supremo. Sala de lo Militar**

Sede: **Madrid**

Sección: **1**

Fecha: **20/11/2019**

Nº de Recurso: **70/2019**

Nº de Resolución:

Procedimiento: **Recurso de Casación Contencioso-Disciplinario Militar (L.O. 7/2015)**

Ponente: **JACOBO BARJA DE QUIROGA LOPEZ**

Tipo de Resolución: **Auto**

Resoluciones del caso: **STMC 154/2019,**
ATS 11747/2019,
STS 526/2020

TRIBUNAL SUPREMO

Sala de lo **Militar**

SECCIÓN DE ADMISIÓN

A U T O

Fecha del auto: 20/11/2019

Tipo de procedimiento: RECURSO CASACION CONTENCIOSO

Número del procedimiento: 70/2019

Fallo/Acuerdo: Auto Admisión

Ponente: Excmo. Sr. D. Jacobo Barja de Quiroga Lopez

Letrado de la Administración de Justicia: Ilmo. Sr. D. Vicente García Fernández

Transcrito por: RPA

Nota:

RECURSO CASACION CONTENCIOSO núm.: 70/2019

Ponente: Excmo. Sr. D. Jacobo Barja de Quiroga Lopez

Letrado de la Administración de Justicia: Ilmo. Sr. D. Vicente García Fernández

TRIBUNAL SUPREMO

Sala de lo **Militar**

SECCIÓN DE ADMISIÓN

A U T O

Excmos. Sres.

D. Angel Calderon Cerezo, presidente

D. Fernando Pignatelli Meca

D. Jacobo Barja de Quiroga Lopez

En Madrid, a 20 de noviembre de 2019.



HECHOS

PRIMERO.- En el recurso de casación 201-70/2019, interpuesto por el letrado D. Jesús González Acuña, en representación del guardia civil D. Luis Enrique, que se sigue en esta Sala contra la sentencia de fecha 29 de mayo de 2019 dictada por el Tribunal **Militar** Central, en el recurso contencioso **disciplinario militar** ordinario núm. 155/18, por el que se desestima dicho recurso planteado contra la sanción de pérdida de cinco días de haberes con suspensión de funciones, como autor de una falta leve consistente en "la grave desconsideración con los compañeros en el ejercicio de sus funciones, con ocasión de ellas o vistiendo de uniforme" tipificado en el artículo 8.6 de la Ley Orgánica 12/2007, de 22 de octubre, de Régimen **Disciplinario** de la Guardia Civil. Comparece ante esta Sala en calidad de recurrido el Ilmo. Sr. Abogado del Estado en la representación que le es propia.

SEGUNDO.- Mediante providencia de fecha 14 de noviembre de 2019 se señala, a efectos de la admisibilidad del recurso, el día 20 de noviembre de 2019 a las 13:00 horas, lo que se ha llevado a cabo en tal fecha con el resultado que a continuación se expone.

Es Magistrado Ponente el Excmo. Sr. D. Jacobo Barja de Quiroga Lopez, Magistrado de la Sección.

RAZONAMIENTOS JURIDICOS

PRIMERO.- La parte recurrente considera que la sentencia de instancia ha infringido el artículo 24 de la Constitución Española al vulnerarse los **derechos** fundamentales a la tutela judicial efectiva y a la presunción de inocencia. Conforme a lo dispuesto en el art. 88.2.e) de la Ley Reguladora de la Jurisdicción Contenciosa-Administrativa, puede apreciarse que existe interés casacional objetivo, cuando la sentencia interprete o aplique infringiendo normas constitucionales sobre los **derechos** fundamentales; de manera que como las alegaciones del recurrente se centran en ello, sin prejuzgar ahora el fondo del asunto, pues se trata únicamente de decidir sobre la admisibilidad del recurso interpuesto, se acepta la existencia de dicho interés casacional objetivo. Esto lleva, de acuerdo con lo establecido en el art. 88.1 de la indicada ley, a que el presente recurso debe ser admitido a trámite.

SEGUNDO.- Las costas deben declararse de oficio, al administrarse gratuitamente la Justicia **Militar**, conforme al artículo 10 de la L.O. 4/1987, de 15 de julio.

En consecuencia,

La Sección de Admisión

acuerda:

1.- La admisión del recurso de casación contencioso **disciplinario militar** ordinario ordinario núm. 201-70/2019, preparado en su día por el letrado D. Jesús Manuel González Acuña en representación del guardia civil D. Luis Enrique, frente a la sentencia de fecha 29 de mayo de 2019 dictada por el Tribunal **Militar** Central, en su recurso contencioso **disciplinario militar** ordinario núm. 155/18.

2.- Precisar la existencia de interés casacional objetivo en los términos del Razonamiento Jurídico Primero.

3.- Continuar con arreglo a **derecho** la tramitación del presente recurso, haciendo saber al recurrente que dispone del plazo de treinta días desde la notificación de este auto para presentar escrito de interposición del recurso, y que durante este plazo las actuaciones procesales y el expediente administrativo estarán de manifiesto en la Oficina Judicial.

4.- Declarar de oficio las costas de este incidente.

5.- Comunicar al tribunal de instancia el presente auto.

6.- Publicar esta resolución en la forma prevista en el art. 90.7 de la Ley 29/1998.

Notifíquese este auto a las partes, con expresión de su firmeza.

Así lo acuerdan y firman.

Angel Calderon Cerezo

Fernando Pignatelli Meca Jacobo Barja de Quiroga Lopez