



Roj: **ATS 10129/2019** - ECLI: **ES:TS:2019:10129A**

Id Cendoj: **28079150012019200070**

Órgano: **Tribunal Supremo. Sala de lo Militar**

Sede: **Madrid**

Sección: **1**

Fecha: **15/10/2019**

Nº de Recurso: **58/2019**

Nº de Resolución:

Procedimiento: **Recurso de Casación Contencioso-Disciplinario Militar (L.O. 7/2015)**

Ponente: **ANGEL CALDERON CEREZO**

Tipo de Resolución: **Auto**

Resoluciones del caso: **STMC 159/2019,**
ATS 10129/2019,
STS 357/2020

TRIBUNAL SUPREMO

Sala de lo **Militar**

SECCIÓN DE ADMISIÓN

A U T O

Fecha del auto: 15/10/2019

Tipo de procedimiento: RECURSO CASACION CONTENCIOSO

Número del procedimiento: 58/2019

Fallo/Acuerdo: Auto Admisión

Ponente: Excmo. Sr. D. Angel Calderon Cerezo

Letrado de la Administración de Justicia: Ilmo. Sr. D. Vicente García Fernández

Transcrito por: AAR

Nota:

RECURSO CASACION CONTENCIOSO núm.: 58/2019

Ponente: Excmo. Sr. D. Angel Calderon Cerezo

Letrado de la Administración de Justicia: Ilmo. Sr. D. Vicente García Fernández

TRIBUNAL SUPREMO

Sala de lo **Militar**

SECCIÓN DE ADMISIÓN

A U T O

Excmos. Sres.

D. Angel Calderon Cerezo, presidente

D. Fernando Pignatelli Meca

D. Jacobo Barja de Quiroga Lopez

En Madrid, a 15 de octubre de 2019.



HECHOS

PRIMERO.- En fecha 29 de mayo de 2019, el Tribunal **Militar** Central dictó sentencia en su recurso contencioso **disciplinario militar** ordinario 213/2018, mediante la que desestimó la demanda deducida por el Guardia Civil D. Jose Ramón , frente a la resolución de fecha 15 de noviembre de 2018 del Director General de la Guardia Civil, que confirmó en alzada la resolución de fecha 3 de julio de 2018 dictada por el General Jefe de la Zona de Valencia en el expediente **disciplinario** NUM000 , que impuso al demandante la sanción de pérdida de cinco días de haberes con suspensión de funciones, como autor de la falta grave prevista en el art. 8.5 de la Ley Orgánica 12/2007, de 22 de octubre , consistente en "falta de subordinación".

SEGUNDO.- Notificada que fue la sentencia, dicho sancionado, mediante escrito de fecha 4 de julio de 2019, anunció la intención de interponer recurso de casación frente a la misma, teniéndolo por preparado el tribunal sentenciador según auto de fecha 11 de julio de 2019.

Es Magistrado Ponente el Excmo. Sr. D. Angel Calderon Cerezo, Presidente.

RAZONAMIENTOS JURIDICOS

PRIMERO.- En dicho escrito de preparación del recurso se aduce por el recurrente que el interés casacional que el caso presenta se concreta en los siguientes extremos:

- a) Infracción del principio de legalidad sancionadora (art. 25.1 CE) en su vertiente de tipicidad.
- b) Infracción del art. 8.5 L.O. 12/2007, de 22 de octubre , reguladora del Régimen **Disciplinario** de la Guardia Civil.

La sala coincide con el recurrente en cuanto a la existencia de interés casacional objetivo (art. 90.4 Ley 29/1998 , reformada por L.O. 7/2015, de 21 de julio), en los términos en que se plantea y con los necesarios ajustes normativos y jurisprudenciales.

Ello sin perjuicio de que la sentencia que llegara a dictar la sala pueda extenderse a otras cuestiones que exigiere el debate finalmente trabado en el recurso.

SEGUNDO.- Las costas deben declararse de oficio, al administrarse gratuitamente la Justicia **Militar**, conforme al artículo 10 de la L.O. 4/1987, de 15 de julio .

En consecuencia,

La Sección de Admisión

acuerda:

- 1.- La admisión del recurso de casación contencioso **disciplinario militar** ordinario ordinario 201/28/2019, preparado en su día por el Guardia Civil D. Jose Ramón , frente a la sentencia de fecha 29 de mayo de 2019 dictada por el Tribunal **Militar** Central, en su recurso núm. 213/2018
- 2.- Precisar las cuestiones que se entiende presentan interés casacional objetivo y las normas que, en principio, serán objeto de interpretación, en los términos expuestos en el razonamiento jurídico primero.
- 3.- Continuar con arreglo a **derecho** la tramitación del presente recurso, haciendo saber al recurrente que dispone del plazo de treinta días desde la notificación de este auto para presentar escrito de interposición del recurso, y que durante este plazo las actuaciones procesales y el expediente administrativo estarán de manifiesto en la Oficina Judicial.
- 4.- Declarar de oficio las costas de este incidente.
- 5.- Comunicar al tribunal de instancia el presente auto.
- 6.- Publicar esta resolución en la forma prevista en el art. 90.7 de la Ley 29/1998 .

Notifíquese este auto a las partes, con expresión de su firmeza.

Así lo acuerdan y firman.

Angel Calderon Cerezo

Fernando Pignatelli Meca Jacobo Barja de Quiroga Lopez